

Дайджест №1

МСМ: общественное мнение, стигма и дискриминация

Москва 2007

СПИД инфосвязь



ПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИИ ЛЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УЯЗВИМОГО К ВИЧ/СПИД» *P*

Издано РОО «СПИД инфосвязь» в рамках проекта «Референс-центр по работе с МСМ: профилактика, лечение и социальное сопровождение» при финансовой поддержке Фонда «Российское здравоохранение» в рамках программы «Развитие стратегии населения РФ, уязвимого к ВИЧ/СПИДу» Глобального Фонда по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией.

Составитель С. Тюрин

Позиция редакции может не совпадать с позицией публикуемых авторов.

Распространяется бесплатно.

Адрес редакции: 105062, Москва, а/я 112.
«СПИД инфосвязь», Тел/факс: (495) 3826232.
Электронная почта: mail@infoshare.ru

Оформление Дм. Журко

Москва 2007

Содержание

Проблема стигмы и дискриминации МСМ в контексте профилактики, лечения и социального сопровождения в связи с ВИЧ/СПИДом	5
1. МСМ. Некоторые факты.....	15
2. Стигма и дискриминация. Что это такое?	34
3. Гомофобия.....	37
4. Гетеросексизм и гомофобия (в том числе, интернализованная)	39
5. Гомофобия как форма ксенофобии.....	42
6. Дискриминация, связанная с ВИЧ, в медицинских учебных текстах.....	48
7. Положение геев и лесбиянок в России.....	53
8. Права человека и труднодоступные социальные группы	57
9. ЛГБТ-сообщество. Итоги 2006 г.....	59
10. Александр Кухарский: «Положение геев и лесбиянок на сегодня в России одно из лучших в мире»	71
11. Декларация прав сексуальных меньшинств в России	73
12. Дискриминация в цифрах. Опрос фонда «Общественное мнение». Июнь 2006 г.	75
13. Открылся сайт референс-центра по работе с МСМ.....	77

Проблема стигмы и дискриминации МСМ в контексте профилактики, лечения и социального сопровождения в связи с ВИЧ/СПИДом

РОО «СПИД инфосвязь» реализует проект «Референс-центр по работе с МСМ¹: профилактика, лечение и социальное сопровождение в связи с ВИЧ/СПИДом» в рамках Программы Глобального Фонда по борьбе с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией «Развитие стратегии лечения населения РФ, уязвимого к ВИЧ/СПИДу».

Целью проекта является повышение качества профилактической работы, медицинских и социальных услуг для МСМ, путем информирования и просвещения специалистов по различным аспектам работы с данной целевой группой.

В рамках проекта предусмотрено издание тематических дайджестов об актуальных направлениях работы с МСМ. Первый дайджест посвящен стигме и дискриминации МСМ в контексте профилактики, лечения и социального сопровождения в связи с ВИЧ/СПИДом и адресован широкому кругу специалистов.

На наш взгляд, для эффективности программ профилактики, лечения и социального сопровождения в связи с ВИЧ/СПИДом среди МСМ необходим комплексный подход. Вопросы стигмы и дискриминации в отношении МСМ во многом играют ключевую роль и влияют на действенность реализуемых профилактических мер. Так или иначе, проблема стигмы и дискриминации проходит красной нитью через медицинские, социальные, психологические и прочие вопросы, с которыми приходится сталкиваться и решать специалистам в области профилактики ВИЧ и ИППП среди МСМ. Поэтому снижение уровня стигмы и дискриминации в отношении МСМ представляется нам наиболее актуальной и серьезной задачей стоящей перед сообществом профессионалов (врачей, работников общественных организаций, юристов, психологов) и также перед сообществом МСМ, требующей особенного и постоянного внимания.

¹ МСМ — мужчины, имеющие секс с мужчинами. Также мы будем использовать ЛГБТ (англ. — LGBT) для обозначения основных сексуальных меньшинств: лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

Актуальность проблемы

В опубликованном в середине ноября докладе о развитии эпидемии СПИДа за 2006 г., Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) предупреждает, что глобальная эпидемия СПИДа продолжает нарастать.

По оценке ЮНЭЙДС (Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИДУ) число людей, живущих с вирусом иммунодефицита, составляет около 39,5 млн. человек. По данным исследователей, в 2006 г. СПИД унес жизни 2,9 млн. человек, инфицированными ВИЧ оказались 4,3 млн. человек, более 60% которых проживают в Африке.

По оценкам специалистов, опасная ситуация складывается и в странах Восточной Европы, в частности, в России и на Украине, а также в Центральной Азии. В этих регионах число страдающих от вируса иммунодефицита за последние 10 лет увеличилось в 20 раз, а с 2004 г. уровни инфицирования увеличились более чем на 50%.

По данным Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом в России на конец 2006 г. было зарегистрировано более 365 тысяч человек, живущих с ВИЧ-инфекцией.

По оценкам экспертов реальное число людей, живущих с ВИЧ, в России значительно выше. Их примерное число составляет от 800 тысяч до 1 миллиона 100 тысяч человек.

Эпидемия ВИЧ-инфекции в России продолжает устойчиво развиваться и затрагивает преимущественно молодых людей. 80% ВИЧ-инфицированных, зарегистрированных в России, составляют лица в возрасте 15-35 лет.

Основным способом передачи ВИЧ-инфекции остается внутривенное употребление наркотиков.

Однако одной из основных тенденций развития эпидемии ВИЧ/СПИДа в России является интенсификация полового пути передачи.

Специалисты ВОЗ указывают на то, что в тех странах, где программы профилактики ВИЧ не были устойчивыми и не адаптировались с учетом изменения эпидемий — уровни распространения инфекции остаются на том же уровне или опять нарастают. В тоже время, усиленные программы профилактики, целенаправленные и адаптированные для охвата тех, кому грозит самый высокий риск заражения ВИЧ, дают результаты.

Следует напомнить, что одной из причин глобального распространения эпидемии ВИЧ явилось то, что многие государства опаздывали с принятием необходимых мер профилактики, а соответствующие политические решения часто оказывались малоэффективными.

Стигматизация определенных стилей жизни и поведенческих практик в различных культурах мира привела к тому, что последствия эпидемии ВИЧ/СПИД оказались столь драматичными. Подобных последствий вполне можно было избежать, если бы общество и институты власти проявляли большую толерантность по отношению к нуждам сообществ.

Некоторые эксперты² давно говорят о необходимости признания на политическом уровне существования проблемы ВИЧ/СПИД для сообществ российских МСМ. Осуществление широкомасштабной профилактики ВИЧ/СПИД среди МСМ не представляется возможным без официального признания проблемы органами власти, социального управления и здравоохранения. Программы профилактики ВИЧ/СПИД среди МСМ должны получить долю государственного и местного финансирования, соразмерную проблеме в каждом из российских регионов.

Следовательно, распространенность ВИЧ-инфекции в сообществах МСМ может быть недооценена, что на сегодня является одной из базовых проблем ВИЧ-профилактики среди данной общности. Недостаток информации о проблеме приводит к тому, что официальные программные документы по контролю эпидемии ВИЧ/СПИД, в основном, эту проблему игнорируют. Между тем, замалчивание проблемы не означает ее отсутствие. Существует опасность того, что эпидемия ВИЧ/СПИД среди МСМ в России может принять масштабы, сравнимые с теми, которые ранее имели место в странах Западной Европы.

Вместе с тем, в свете неуклонного роста риска заражения ВИЧ в генеральной совокупности населения через сексуальные контакты, прежде всего, оказываются уязвимыми группы, характеризующиеся широкой вовлеченностью в наиболее рискованные сексуальные практики. По сведениям многих экспертов уровень заражения ВИЧ среди МСМ в России за последнее время вырос в несколько раз.

Некоторые понятия

Мужчины, имеющие секс с мужчинами (МСМ) — наиболее общеупотребимый в литературе термин, точно и без «навешивания ярлыков» описывающий сообщество.

² см., например, Ю. А. Амирханян. Мужчины, практикующие секс с мужчинами: проблема ВИЧ/СПИД (обзор поведенческих исследований и шаги выхода из кризиса).

Многим специалистам термин МСМ может быть не знаком, так как он используется в основном лишь в области профилактики инфекций, передающихся половым путем (ИППП). Данный термин появился в начале 90-х годов. Его быстрой распространенности способствовали результаты исследований, согласно которым рост числа инфекционных заболеваний всецело обусловлен поведением человека, а не его половой идентичностью, сексуальными предпочтениями или фантазиями. Последние не играют никакой роли в биологических схемах трансмиссии.

Эта общность состоит из множества подгрупп, и именно эти разнообразные подгруппы, а не «гомосексуалисты» в обыденном понимании, являются уязвимыми по отношению к ВИЧ/СПИД.

Для наиболее наглядного описания общности следует очертить, какими характеристиками отличаются составляющие ее подгруппы:

а) «гомосексуалы», «геи»: половозрелые мужчины, осознающие себя мужчинами и имеющие выраженное психосексуальное влечение исключительно к мужчинам и часто или периодически вступающие с ними в сексуальные контакты;

б) «бисексуалы»: мужчины, имеющие психосексуальное влечение как к мужчинам, так и к женщинам;

в) «транссексуалы», «транс»: половозрелые мужчины, осознающие себя женщинами (трансгендерная ориентация) и часто или периодически вступающие с мужчинами в сексуальные контакты;

г) половозрелые мужчины, имеющие выраженное психосексуальное влечение исключительно к женщинам, но вступающие в сексуальные контакты с мужчинами по принуждению (в результате насилия, заместительных сексуальных контактов в тюрьмах или армии) или с целью получения какого-либо вознаграждения (коммерческий секс, продвижение по карьерной лестнице, доступ к определенным благам и пр.).

Градация подгрупп, описанная выше, не является оконченной и неделимой. Например, в подгруппу б) попадают мужчины, которые вступают в контакты с мужчинами, но не ассоциируют себя с «гомосексуалами», нередко встречающиеся во многих этнических группах. С другой стороны, в общность МСМ не принято причислять индивидумов, имевших лишь единичные сексуальные контакты, которые, как правило, были связаны с сексуальным экспериментированием или с обрядами инициаций. Не принято также причислять к МСМ и подростков, у которых не окончательно сформировались сексуальные предпочтения.

Однако, в подгруппе г) специально следует упомянуть особо уязвимую «прослойку» проблемных подростков (бездомных, беспризорных, и др.), не достигших половозрелого возраста, но регулярно вступающих в сексуальные контакты как по принуждению, так и, зачастую, для минимального удовлетворения жизненных потребностей (ночлег, еда).

Несмотря на разнообразие причин, из-за которых мужчины вступают в секс с мужчинами, уязвимыми в отношении ВИЧ/СПИД являются все описанные подгруппы, а, следовательно, необходим поиск адаптированных ВИЧ-профилактических подходов к каждой из них. В связи с этим, прежде всего, следует отказаться от клише «гомосексуалист» и способствовать повышению толерантности общества по отношению к МСМ.

Стигма в отношении МСМ

Несмотря на социально-политические перемены последних десятилетий, стигма, связанная с отношением российского населения к МСМ, также как и к другим уязвимым группам, остается широко распространенной и имеет весьма непосредственное отношение к эпидемии ВИЧ/СПИД. Стигматизация группы приводит к маргинализации МСМ, которая, в свою очередь, приводит к субкультурной изоляции и недоверию к внешнему вмешательству в среду, в том числе, к программам профилактики проводимым «извне» сообществ. С другой стороны, стигматизация такого сексуального поведения, как секс между мужчинами, приводит к тому, что у представителей сообществ МСМ зачастую нет возможности получить консультацию по вопросам сексуального здоровья у «официальных» специалистов, протестироваться на ВИЧ и ИППП с адекватным консультационным сопровождением, а также отсутствует механизм взаимодействия официальных организаций, ответственных за предупреждение эпидемии ВИЧ/СПИД, с уязвимыми сообществами МСМ.

Медицинские и иные потребности и проблемы МСМ

Особая уязвимость МСМ связана с тем, что при анальном контакте без презерватива вероятность передачи ВИЧ от «активного» партнера к «пассивному» наиболее высока. Несмотря на менее высокую вероятность передачи ВИЧ от «принимающего» партнера к «активному», данный путь передачи также остается высоко рискованным. Например, при гетеросексуальных вагинальных контактах без использования презерватива женщина (принимающий партнер) рис-

кует больше, чем мужчина, в целом, вероятность передачи ВИЧ при вагинальном контакте ниже, чем при анальном акте. Другим фактором, повышающим уязвимость МСМ в отношении ВИЧ/СПИД, является относительно высокая плотность «сетей сексуального общения», при которой появление ВИЧ среди одного члена подгруппы быстро передается другим членам подгруппы. Не случайно, что во многих регионах мира уровень ВИЧ/СПИД получил наиболее широкое распространение среди МСМ именно на территориях, характеризующихся высоким уровнем урбанизации.

Ни в России, ни в других государствах бывшего СССР, исследования по мониторингу ВИЧ/СПИД и оценка показателей поведенческого риска в подгруппах МСМ не проводились.

Анализ литературы показывает также существенный недостаток исследований сексуального поведения российских МСМ.

В отечественной медицинской печати вопросы оказания медицинской помощи мужчинам, имеющим сексуальные отношения с мужчинами, обсуждаются крайне редко. Это происходит по двум, с нашей точки зрения, причинам. Первая — среди медицинских специалистов распространено убеждение, что ничего специфического в проведении диагностики и лечении представителей данной группы населения быть не может, поскольку «болезни у всех одинаковые». Вторая — табуированность темы сексуальных отношений между мужчинами, стигма и неприятие МСМ. Система медицинского образования (причем не только в СНГ) не уделяет достаточного внимания вопросам сексуального здоровья населения в целом и сексуальных меньшинств в частности. Как следствие, врачи и другой медицинский персонал не обладают знаниями и навыками, необходимыми для эффективной коммуникации с пациентами, имеющими нетрадиционную сексуальную ориентацию.

Медицинские потребности мужчин, имеющих сексуальные отношения с мужчинами, во многих аспектах схожи с теми, которые испытывают мужчины с традиционным, гетеросексуальным поведением. Однако есть ряд особенностей, которые необходимо учитывать в медицинской практике. Исследования показывают, что повышенный риск для здоровья у МСМ обусловлен такими специфическими сексуальными практиками, как рецептивный анальный половой контакт и орально-анальный сексуальный контакт. Обе практики являются серьезной причиной заражения гастроинтестинальными инфекциями и инфекциями, передающимися половым путем (включая ВИЧ и вирусные гепатиты). Отсутствие социальной поддержки,

трудности в принятии собственной сексуальной идентичности, гетеросексуальный императив и гомофобия со стороны общества во многих случаях приводят людей к ситуации постоянного стресса, а попытки справиться с ним — к чрезмерному употреблению алкоголя и других психотропных средств. Значительно более распространены среди МСМ и ЛГБТ тревожные состояния, эмоциональные расстройства, депрессия, суицидальные мысли и попытки суицида. Некоторые исследователи указывают на то, что самым серьезным фактором, способствующим увеличению рисков для здоровья МСМ, является низкий уровень обращаемости в медицинские учреждения с целью регулярного обследования (*К. А. Bonvicini and M. J. Perlin. The same but different: clinician patient communication with gay and lesbian patients. Patient Education and Counseling 5: 115-122, 2003*).

Насилие и поведение высокого риска в закрытых учреждениях

Информация об уровне сексуального насилия в отношении мужчин остается не доступной из-за недостатка систематически проанализированных опубликованных данных. Однако, общеизвестно, что мужчины, находящиеся длительное время на регулярной армейской службе, а также в местах заключения, нередко подвергаются риску незащищённого анального секса. Крайне актуально проведение российских исследований сексуального поведения мужчин, находящихся по призыву на армейской службе. В этой среде нередко имеют место сексуальные контакты между военнослужащими в силу закрытости мест прохождения службы и отсутствия возможности вступать в сексуальные контакты с женщинами. Проблема уязвимости военнослужащих обсуждалась, в частности, в одном из докладов ЮНЭЙДС.

Места заключения являются еще одним примером среды, в которой распространены сексуальные контакты между мужчинами, причем эти контакты символизируют неформальную иерархию заключенных и осуществляются, как правило, насильно. Исследование выборки из 1100 мужчин в возрасте от 18 до 80 лет, отбывавших сроки заключения в пенитенциарных учреждениях России, показало, что 85-90% вступали в сексуальные отношения с другими мужчинами-заключенными, причем 8-10% — регулярно вступали в анальные контакты в пассивной роли. Презервативы обычно не использовались. Отмечено, что официальная позиция администраций мест заключения игнорирует наличие сексуальных контактов между заключенными, и, соответственно, презервативы запрещены или недоступны.

Социальные факторы риска распространения ВИЧ/СПИД среди российских МСМ

Высока вероятность того, что рост темпов заражения ВИЧ/СПИД среди МСМ продолжится и далее. Помимо индикаторов, свидетельствующих о высоком риске поведения, следует обозначить комплекс сопутствующих социальных факторов, способствующих росту пораженности МСМ ВИЧ-инфекцией в России.

МСМ лишь недавно покинули культурно-нормативное подполье, в котором данное сообщество находилось во времена СССР. Российская общность МСМ все еще находится в процессе формирования. На Западе, самоорганизованность сообществ МСМ сыграла решающую роль в стабилизации и контролируемости эпидемии, поскольку внутри сообществ существовали активистские движения, имевшие рычаги политического влияния для отстаивания интересов МСМ и принявшие профилактику ВИЧ/СПИД наиболее приоритетным направлением своей деятельности. В России и большинстве других республик бывшего СССР, самоорганизация сообществ МСМ все еще находится в зачаточной форме, а организации, защищающие интересы МСМ, немногочисленны и разрозненны. ВИЧ-превентивная работа не получает ни государственного признания, ни должного финансирования, ни кадрово-технического обеспечения. Отдавая признательность усилиям немногочисленных добровольцев, следует заметить, что масштаб профилактических программ только тогда будет достаточным, когда значительные части сообществ окажутся охваченными такими программами, а сами программы будут научно обоснованы и адаптированы к нуждам подгрупп.

Помимо непосредственных показателей риска поведения МСМ, следует также отметить внешние факторы, способствующие вовлечению в рискованное поведение. Например, одним из условий частой смены партнеров является наличие возможности «быстрого» (и, нередко, анонимного) знакомства с целью вступления в сексуальный контакт. В городах такую возможность предоставляют популярные места встреч — ночные клубы, сауны, парки. Такие сексуальные контакты часто сопряжены с отсутствием полноценных условий для безопасного поведения. Недостаточно доступны презервативы в местах встреч для сексуального общения. Во многих местах сбора МСМ существуют так называемые «темные комнаты» для анонимного и однократного секса (в паре или в группе). Кроме популярных мест для очных знакомств, все более востребованы интернет-сайты с целью поиска партнеров для секса.

Профилактика среди МСМ. Внедрение программ ВИЧ-профилактических вмешательств

Для осуществления профилактических работ среди представителей уязвимых групп необходимо формирование доверительных отношений, предоставление знаний, средств профилактики, обучение их правильного использования. Эти мероприятия предполагают изменение отношения, что послужит основой изменения рискованного поведения.

Некоторые опросы среди МСМ показывают высокую степень распространенности мифов в отношении ВИЧ/СПИДа и обезличенность проблемы. Так, большинство из опрошенных не были лично знакомы ни с одним ВИЧ-позитивным человеком. Отдаленность угрозы может привести к игнорированию необходимости предохраняться. Все это следует учитывать.

Необходимо внедрение программ ВИЧ-профилактических вмешательств — как наиболее эффективных и осуществимых — с целью профилактики ВИЧ/СПИД в различных сообществах МСМ. В первую очередь, программы должны охватить те сегменты сообществ, в которых исследования выявляют максимальные показатели поведенческого риска. Для того чтобы программы получили поддержку и востребованность внутри сообществ МСМ, нужды и потребности членов этих сообществ должны быть изучены и учтены. Следовательно, программы ВИЧ-профилактических вмешательств следует осуществлять наряду с программами социальной, психологической, правовой и медицинской поддержки МСМ, которые также являются весьма важными с точки зрения решения многих задач, в том числе демаргинализации целевой группы. В качестве другого примера, возможно создание сети доверенных клиник и врачей, «дружественных» МСМ, у которых представители целевой группы могли бы без смущения проходить тестирование на ИППП и получать квалифицированные консультации по вопросам, связанным со здоровьем. Программы поведенческих вмешательств должны быть специализированы под нужды МСМ, быть культурно-релевантными и достаточно масштабными для того, чтобы оказать влияние на сообщество МСМ на той или иной территории.

Шаги против дискриминации МСМ и поощрение общественной терпимости

Целесообразно принять юридические акты, запрещающие любую дискриминацию на почве сексуальной ориентации, поскольку в каче-

стве условия успешного контроля эпидемии необходима демаргинализация сообществ МСМ. Необходимо учесть и адаптировать богатый опыт стран Запада, в большинстве которых МСМ оказались наиболее уязвимой группой, и где решение проблемы эпидемии ВИЧ/СПИД среди МСМ было связано, в том числе, и с созданием полноценных условий самовыражения и обеспечением юридической защиты от дискриминации.

Однако принятие юридических мер защиты — лишь один из необходимых шагов. Не менее важным представляется внедрить программы, способствующие толерантности населения российских регионов по отношению к МСМ и другим уязвимым группам. Общественное выражение нетерпимости на почве неприязни по признаку сексуальной ориентации следует объявить вне закона подобно существующим нормам, регулирующим выражение расовой и национальной неприязни

Международные рекомендации. Комплексный подход

Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИДу (UNAIDS) предлагает комплексный подход, который позволил бы сделать профилактику ВИЧ-инфекции среди МСМ эффективной.

Подход включает:

- Обязательства со стороны национальных программ по СПИДу и донорских агентств по включению проблем МСМ в свои программы и выделению финансирования.
- Программы помощи на местах, осуществляемые добровольцами или профессиональными социальными работниками и работниками здравоохранения.
- Взаимное обучение среди МСМ по принципу «равный равному».
- Распространение высококачественных презервативов и смазывающих составов на водной основе, обеспечение их постоянного наличия.
- Проведение кампаний по пропаганде безопасного секса и соответствующих навыков, в том числе применения презервативов и перехода к сексуальному поведению, связанному с меньшей степенью риска, в качестве альтернативы сексу с проникновением.
- Оказание содействия организациям гомосексуалов, осознавших свою ориентацию, в осуществлении программ по профилактике и лечению ВИЧ-инфекции.
- Проведение кампаний в средствах массовой информации, с обеспечением их приемлемости в условиях конкретной культуры.

- Просвещение медицинских работников, включая сотрудников клиник по лечению ИППП, преодолению невежества и предубеждений в отношении МСМ.
- Организацию работы медицинских учреждений с обеспечением их территориальной и экономической доступности.
- Ломку социальных и культуральных барьеров, препятствующих обсуждению темы сексуальных отношений между мужчинами.
- Пересмотр (с целью отмены) законов, рассматривающих как противозаконные некоторые виды сексуальных отношений между взрослыми мужчинами даже по взаимному согласию и в конфиденциальной обстановке.
- Принятие законов, обеспечивающих защиту против дискриминации и нарушения прав человека в отношении МСМ.

Литература

1. Юрий Саранков. Медицинские потребности и проблемы мужчин, имеющих сексуальные отношения с мужчинами. — Киев: «СПИД Фонд Восток-Запад», 2006.
2. Ю. А. Амирханян. Мужчины, практикующие секс с мужчинами: проблема ВИЧ/СПИД (обзор поведенческих исследований и шаги выхода из кризиса). — Сборник. Демография ВИЧ. Москва, 2004.
3. Всемирная кампания против СПИДа на 2005 и последующие годы.
4. Ввод в действие второго поколения систем эпидемиологического надзора за ВИЧ: практические методические рекомендации. Женева: ЮНЭЙДС, 2003.
5. СПИД и сексуальные отношения между мужчинами. ЮНЭЙДС. Технический обзор. Май 2000.

1. МСМ. Некоторые факты

gay.org.ua/publication/ессе_homo.doc
 Центр «Наш мир», 2000.

Термины

Наиболее употребительным термином сейчас для обозначения мужчин-гомосексуалов является заимствованное из английского языка слово «гей», для обозначения гомосексуальных женщин — «лесбиянка». Эти термины совершенно нейтральны по смыслу и не несут никакой моральной оценки. Также нейтрально звучит термин «голубой», но это слово может звучать неприятно для чьего-то уха, по-

этому по умолчанию лучше все-таки использовать слово «гей» и его производные. Прилагательное «геевский» может также обозначать и «гомосексуальный» вообще, относясь и к мужчинам, и к женщинам, особенно в переводах с английского. То же, в меньшей степени, касается и самого слова «гей». Термин «гей» от английского *good as you* (не хуже тебя). На Западе используется для обозначения гомосексуалов: как мужчин, так и женщин. Использование терминов «гей» для обозначения гомосексуальных мужчин и «лесбиянка» для гомосексуальных женщин характерно для России и стран СНГ.

Слово «гомосексуалист», широко использовавшееся ранее, сейчас постепенно выходит из употребления, поскольку звучит слишком специфически-научно. Окончание «-ист» вносит негативный медицинский патологизирующий контекст. Оно постепенно замещается словом «гомосексуал», опять-таки по аналогии с английским языком (в нем слово *homosexualist* практически неизвестно). В оправдание этого также можно добавить, что слова «бисексуалист» в русском языке нет, есть только слово «бисексуал».

Слово «педераст», не говоря уже о вульгарных производных от него, звучит крайне грубо и оскорбительно и должно избегаться в любом выдержанном тексте, хотя оправдано как научный термин в специальной литературе. Применительно к любому мужчине (как гетеросексуалу, так и гомосексуалу испытывающим сексуальное влечение к детям (как правило, в возрасте 10-14 лет)). Надо заметить, что в геевской среде часто используются оскорбительные слова из общей лексики, производные от «педераст» и т. п. в совершенно нейтральном смысле, но это характерно именно для узкого, внутреннего, употребления.

Некоторые мужчины и женщины не хотят определять свою сексуальность в зафиксированных терминах и возражают против того, чтобы их именовали каким-либо из таких слов (см. *самоидентификация*). В научной терминологии, что особенно характерно для исследований, посвященных СПИДу и другим заболеваниям, передающимся половым путем, используются термины «мужчины, имеющие секс с мужчинами» и «женщины, имеющие секс с женщинами» (сокращенно, например, МСМ и ЖСЖ). В данном случае важен сам факт сексуальных отношений, а не их мотивация.

Своего партнера геи называют по-разному, тут нет явных предпочтений. Обычно, это либо англоязычные заимствования (бойфренд, партнер), либо общераспространенные слова (друг, муж, супруг, любовник). Наименования в женском роде по отношению к себе и

своему партнеру для геев гораздо менее употребительны; обычно друг друга зовут в мужском роде.

Для обозначения гетеросексуалов геи часто используют слово «натурал». Это слово совершенно нейтрально по звучанию и составляет приблизительную пару к слову «голубой», как в английском *straight* — слову *gay*. Как и для английского аналога, многие гетеросексуалы возражают против этого слова. Кроме того, оно не нравится и некоторым геям, поскольку неявно противопоставляет «природное» («натуральное») «неприродному». Однако, за неимением лучших отечественных терминов, это слово вполне пригодно для употребления.

Часто без перевода используется английское слово «прайд» (*pride* — достоинство, гордость) для обозначения традиционных на Западе геевских мероприятий. Обычно они заключаются в массовом (от нескольких десятков участников до сотен тысяч) шествии по улицам города и сопутствующих мероприятиях — митингах, концертах и т.п. Для многих понятие геевской субкультуры ассоциируется в первую очередь именно с такими шумными и яркими акциями, но, в сущности это фестиваль, карнавал, который эксцентричен и ярок просто по своей природе, а не из-за специфики участников.

Гендер (*гендер*) — транслитерация английского *gender*. Ранее это слово использовалось в английском языке преимущественно для обозначения грамматического рода, но сейчас все чаще заменяет слово *sex* для обозначения проблем, связанных не с физиологическими, но с социально-психологическими аспектами пола. В частности, слово *transsexual* сейчас используется преимущественно в медицинском аспекте; в общем контексте все чаще используются слова *transgendered* и *transgender*. Из-за неразработанности отечественной терминологии, очевидно, что в нашем языке будет и дальше происходить дублирование англоязычных нововведений.

Бисексуализм, бисексуалы

Согласно теории американского психолога Альфреда Кинзи, сексуальная ориентация большинства людей не является чисто гетеро- или гомосексуальной, а находится где-то в промежутке между крайностями, обычно все-таки с выраженным предпочтением того или иного пола. Бисексуалами называют людей, которые испытывают сексуальное влечение к лицам как противоположного, так и своего пола. Бисексуал не обязательно имеет одновременно и гетеро- и гомосексуальные контакты. Он может некоторое время жить с челове-

ком иного пола, а затем вступить в однополую связь и наоборот. Он может вообще не иметь сексуальных контактов — сексуальность это не то же самое, что половые связи.

Некоторые геи и лесбиянки заявляют о своей бисексуальности, на самом деле не испытывая сексуального влечения к людям противоположного пола, потому что таким образом им самим и обществу легче принять их гомосексуальность. Напротив, ради скандальной известности поп-знаменитости могут называть себя бисексуалами, следуя моде — впрочем, это редкий случай.

Часто и лесбигеевское сообщество, и сексуальное большинство отвергают бисексуалов, полагая, что они каким-то образом изменяют своей истинной природе. Но не следует считать, что всякий бисексуал просто лукавит, не желая признаваться в своей истинной сексуальности или что его чувства по отношению к людям одного пола уступают чувствам по отношению к людям другого пола. Все, сказанное ниже по отношению к геям и лесбиянкам, верно и для бисексуалов.

Трансвестизм

Трансвестизм — склонность людей носить одежду противоположного пола. Следует отличать таких людей от транссексуалов — трансвеститы осознают себя именно как люди своего биологического пола, а надевают одежду противоположного пола ради удовольствия: сексуального возбуждения, самовыражения, либо намеренного шоу. Большая, если не большая часть трансвеститов — гетеросексуалы. В английском языке различаются *transvestites* — люди, которые носят эту одежду «для себя» и *drag queens (kings* для женщин) — люди, носящие такую одежду напоказ, для шоу. Большинство геев и лесбиянок предпочитают носить одежду именно своего пола и наряжаться в одежду противоположного пола для них столь же странно, как и для любого среднего человека.

Транссексуализм, транссексуалы, трансгендерные люди

Эти термины относятся к случаю, когда биологический (или физический, т.е. внешний) пол человека не совпадает с его психологическим полом, т.е. его представлением о себе, как о мужчине или женщине. В то время, как геи осознают себя как мужчины, которых сексуально привлекают мужчины, а лесбиянки — как женщины, которых сексуально привлекают женщины, транссексуалы считают себя мужчинами, которым нравятся женщины или женщинами, которых при-

влекают мужчины. Таким образом, трансгендерные люди, собственно говоря, не являются геями и лесбиянками и часто не рассматриваются как часть геевского сообщества. Истинный транссексуализм встречается очень редко, порядка 1 случая на 50-100 тыс. человек, тогда как гомо- и бисексуалы составляют около 5-15% от общего числа населения. В случае транссексуалов следует говорить не о сексуальной ориентации, а о гендерной идентичности. Проблемы трансгендерных людей, особенно тех, кто не подвергся операции по коррекции пола, часто наталкиваются на глухое непонимание и безразличие со стороны общества. Операция по коррекции пола, однако, часто решает большинство из этих проблем, по крайней мере, на официальном уровне. Многие страны просто не признают перемены пола, однако демократические либеральные государства учитывают проблемы трансгендерного меньшинства и спонсируют такие операции, как жизненно важные медицинские процедуры.

В то время когда известные геи и лесбиянки давно перестали быть редкостью, израильская певица Дана Интернешнл стала первым транссексуалом, достигшим всемирной славы. Недавно, впервые в мире, в Новой Зеландии транссексуальная женщина Джорджина Бейер была избрана депутатом парламента (до этого она избиралась мэром своего города).

Самоидентификация

Не все люди, испытывающие сексуальное влечение к лицам своего пола, считают себя геями (мужчины) или лесбиянками (женщины) и даже не все готовы назвать себя бисексуалами. Иногда это происходит из-за чужеродности данных понятий для мышления конкретного человека, иногда человек не считает себя обязанным вписываться в утвержденные рамки поведения, иногда он относит себя к какой-то другой категории людей. Существует большое разнообразие таких умозрительных категорий, названия большинства из которых даже не имеют русскоязычных аналогов, поскольку до последнего времени данный вопрос не приходил в голову большинству наших сограждан. Кроме того, в ходе жизни, самоидентификация конкретного человека претерпевает неизбежные изменения — от ассоциирования себя с узким кругом семьи до осознания своего родства с определенными социальными, политическими, культурными группами. В конечном итоге, каждый человек представляет собой уникальное явление и не может быть охарактеризован только в групповых терминах. Уже хотя бы поэтому нет никаких отдельных прав для геев, как и для

любой группы людей — есть только право личности быть самим собой.

Право человека быть самим собой подразумевает, что мы должны принимать внутреннее представление человека о себе за основу его идентификации. Транссексуалы не воспринимают себя как людей своего *физического* пола, поэтому они не являются ими. Геи и лесбиянки, наоборот, воспринимают себя именно как мужчин или, соответственно, женщин, и должны быть воспринимаемы именно в таком качестве.

Сексуальная ориентация

www.apa.org/pubinfo/orient.html

Официальный сайт Американской Психологической Ассоциации.

Сексуальная ориентация — это один из четырех компонентов сексуальности и различается прочным эмоциональным, романтическим, сексуальным и аффективным влечением к людям определенного пола. Три оставшихся компонента сексуальности это биологический пол, идентификация по полу (психологическое чувство ощущения себя мужчиной или женщиной) и социальная половая роль (наследование культурных норм мужского и женского поведения). Как правило, различаются три сексуальные ориентации: гомосексуальная — влечение к лицам собственного пола; гетеросексуальная — влечение к лицам противоположного пола; или бисексуальная — влечение к лицам обоих полов. Сексуальная ориентация отличается от сексуального поведения, т.к. относится к чувствам и самоощущению. Люди могут выражать (или не выражать) свою сексуальную ориентацию в своем сексуальном поведении.

У многих людей сексуальная ориентация развивается на раннем этапе развития, задолго до получения первого сексуального опыта. Некоторые сообщают, что на протяжении многих лет пытаются сменить ориентацию с гомосексуальной на гетеросексуальную без какого-то успеха. По этим причинам психологи не считают, что сексуальная ориентация является осознанным выбором, который можно изменить.

Не следует как синоним для «сексуальной ориентации» использовать выражение «сексуальные предпочтения», поскольку оно имеет слишком широкий и неопределенный смысл.

Причины гомосексуальности

www.apa.org/pubinfo/orient.html

Официальный сайт Американской Психологической Ассоциации.

Как развивается та или иная сексуальная ориентация у человека — вопрос, на который современная наука и ученые не могут дать точный ответ, равно, как отсутствует и полное понимание данного процесса. Различные теории предлагают несколько источников сексуальной ориентации, включая генетическую наследственность, врожденные гормональные факторы и жизненный опыт в раннем детстве. Однако, многие ученые разделяют точку зрения о том, что сексуальная ориентация формируется в раннем детстве под влиянием сложного взаимодействия биологического, психологического и социального факторов.

Психологи, психиатры и другие специалисты по проблемам психики человека считают, что гомосексуальность это не болезнь, умственное или психическое расстройство или эмоциональная проблема. Достаточно объективные исследования гомосексуальности за последние 35 лет показали, что гомосексуальная ориентация не является и не связана с эмоциональными или социальными проблемами.

Лечение гомосексуальности

www.apa.org/pubinfo/orient.html

Официальный сайт Американской Психологической Ассоциации .

В прошлом гомосексуальность считалась психическим отклонением, т. к. специалисты и общество относилось с предубеждением к информации о гомосексуальности, в связи с тем, что большинство исследований включали в себя данные о лесбиянках и геях, находящихся на лечении. Когда исследователи изучили данные о геях, не подвергавшихся лечению, идея о том, что гомосексуальность является болезнью, была признана неверной.

В 1973 г. Американская Психиатрическая Ассоциация подтвердила важность нового исследования тем, что термин «гомосексуальность» был изъят из официального списка всех психических и эмоциональных расстройств. В 1975 г. Американская психологическая ассоциация подтвердила решение. Обе ассоциации потребовали своих коллег помочь развеять догму о том, что [гомосексуальность] это болезнь, мнение о чем существовало в некоторых слоях общества. С момента официальной деклассификации гомосексуальности как

болезни или расстройства это решение много раз подтверждалось дополнительными изучениями и исследованиями обеих ассоциаций.

Даже не смотря на то, что гомосексуальная ориентация не болезнь и не психическое заболевание, а, следовательно, нет никаких научно обоснованных причин предпринимать лечение и изменять ориентацию геев и лесбиянок, превращая их в гетеросексуалов, некоторые лица ищут возможность изменить свою сексуальную ориентацию или ориентацию другого человека (родители, пытающиеся вылечить своего ребенка). Некоторые врачи, предпринимавшие подобные попытки, сообщали о том, что им удалось сменить сексуальную ориентацию клиента (с гомосексуальной на гетеросексуальную) лечением. Детальное изучение подобных отчетов выявило несколько факторов, ставящих под сомнения утверждения о возможности смены ориентации: многие подобные отчеты были получены от организаций, которые из-за идеологических принципов настроены против гомосексуальной ориентации, а не от исследователей, занимающихся изучением психического здоровья; нет описания методов лечения и результаты плохо документированы; время, в течение которого клиент подвергался наблюдению после «излечения», слишком короткое и не является достаточным для констатации клинического факта успешной смены сексуальной ориентации. В 1990 г. Американская Психологическая Ассоциация заявила, что научные доказательства не показывают, что существует лечение, позволяющее изменить сексуальную ориентацию, и, вместе с тем, подобные попытки [излечения] могут принести больше вреда, чем пользы. Изменение сексуальной ориентации не сводится к простому изменению сексуального поведения. Оно потребует изменения эмоционального, романтического и сексуального чувств, одновременно с реструктурированием и изменением самоопределения личности и ее [личности] социального определения. Конечно, некоторые врачи предпринимаят попытки такой сильной коррекции личности, которая, в теории, может привести к смене сексуальной ориентации, но возникает вопрос, насколько этично изменить лечением то, что не является отклонением и очень важно для человеческой личности.

Не все геи и лесбиянки, которые обращаются за лечением к психиатрам и психоаналитикам, хотят сменить свою ориентацию. Чаще всего, им требуется лечение и консультации, такие же, как и всем остальным. Иногда они могут искать психологической помощи, чтобы «раскрыться» или это помощь, связанная с другими аспектами,

возникающими для геев и лесбиянок (дискриминация, насилие и т. п.).

Отличительные особенности

Никаких общих для всех характерных особенностей во внешнем облике, поведении и мышлении для геев и лесбиянок нет. Некоторые геи выглядят и ведут себя женственно, другие нет; некоторые лесбиянки выглядят мужеподобно, другие нет; точно так же есть гетеросексуальные женственные мужчины и мужественные женщины. Серьги в ушах и прочих частях тела сейчас популярны среди всей молодежи.

На самом деле, большой проблемой для геев является как раз невозможность различить друг друга и, соответственно, проблема познакомиться. Разумеется, если человек хочет, он может дать знать окружающим, что он гей. Но у большинства геев вкусы в принципе не отличаются от окружающего большинства и они просто не хотят подделываться под какой-то устоявшийся стереотип, чтобы подчеркнуть свое отличие.

Манера разговора с растягиванием гласных, а тем более упоминанием себя и других в женском роде и т. п. называется «хабальством» и используется для развлечения себя и окружающих, а не для обычного общения.

Среди геев часто встречается утверждение, что они обладают некоей особой способностью выделять «своих» — в современном английском языке это именуется «гейдар» (*gaydar*, от *gay* и *radar*; так же называется и специальный коротковолновой приборчик, разновидность автоответчика «я — свой»). В принципе, любой человек может почувствовать, когда на него обращено какое-то особое внимание другим человеком и этот другой человек может почувствовать, что его внимание замечено. Кроме того, разумеется, существуют некоторые небольшие вкусовые отличия в одежде и манерах, которые могут в совокупности привести к заключению, что данный человек может быть геем, но не более, чем *может* быть.

Геи осознают себя как мужчины, которым нравятся мужчины, а лесбиянки — как женщины, которым нравятся женщины. Соответственно, большинство геев следует принятому мужскому типу поведения и внешности и одновременно ценят те же качества в других мужчинах; аналогично для лесбиянок важны женские черты. Женственные мужчины не пользуются популярностью среди геев; в то же время мужские черты у лесбиянок часто более заметны и приветст-

вемы, чем у натуральных женщин — возможно, это связано с превалирующей в обществе более высокой оценкой традиционно «мужских» отличительных особенностей. Однако никогда геи и лесбиянки не стремятся полностью копировать роли противоположного пола, хотя при этом они обычно более свободно относятся к своей внешности и поведению и ценят в других отличия от навязанных социальных стереотипов мужской или женской роли.

Секс

Ничего экзотического в геевском сексе нет — геи и лесбиянки делают друг с другом те же самые вещи, которые присутствуют и в натуральном сексе. Неверно считать всех геев сексуально озабоченными — потребность в сексе у них такая же, что и у гетеросексуалов, хотя трудности в поиске партнера могут привести к акцентированию этой стороны жизни. В среднем, количество партнеров у геев гораздо больше, чем у гетеросексуалов, но надо осознавать, что статистические сведения ничего не говорят о конкретно взятом человеке. Большее количество партнеров объясняется многими причинами, среди которых следует назвать такие, как отсутствие общественного стереотипа «прочной семьи»; отсутствие достаточного выбора в поиске приемлемого партнера; вообще свойственную мужчинам тягу к смене сексуального партнера — для лесбиянок характерны прочные и долговременные связи.

Геи несколько более свободно относятся к сексу и поэтому могут показаться на фоне сдержанных европейцев более сексуально озабоченными; но в таких сексуально раскрепощенных культурах, как бразильская или голландская, они особо не выделяются на общем фоне.

Хотя у каждого конкретного человека могут быть какие-то личные сексуальные предпочтения, большинство геев и лесбиянок достаточно свободны в сексе и не ограничивают себя какой-то одной ролью. Деление на «активных» и «пассивных» партнеров часто совершенно бессмысленно, не говоря уж о том, чтобы приписывать кому-то «мужскую», а кому-то «женскую» роль. Не следует рассматривать гомосексуальные отношения в гетеросексуальных терминах — это не имитация «нормальных», а иная форма отношений между людьми, что не меняет общей для всех сути.

Семейные и партнерские отношения

Вместе с признанием западным обществом однополого партнерства как одобряемого института, растет число геев, находящихся в устойчивых семейных отношениях; точно так же, как и среди натуральной молодежи, среди геевской молодежи на Западе становятся модными моногамия и дети. Геи и лесбиянки, как и все люди, вступают в более или менее прочные отношения, основанные на взаимной любви и поддержке. Тем или иным способом они находят возможность создать семью, а иногда и заводят детей. Перед ними встают обычные семейные проблемы, в большинстве стран мира, однако, отягощенные государственным и общественным непризнанием таких союзов.

В некоторых государствах незарегистрированные партнеры (то, что по-русски именуется «гражданский брак») имеют большинство прав и несут большинство обязанностей официального брака. В таких странах признание статуса геевских и лесбийских пар равным статусу гетеросексуальных пар приводит к снятию остроты вопроса. Так обстоят дела, скажем, в Канаде, Новой Зеландии, Израиле и Венгрии (в последних двух случаях с оговорками). В североевропейских странах — Дания (а также Гренландия, но не Фарерские острова), Швеция, Норвегия, Исландия и Нидерланды — введено особое регистрируемое партнерство для геев и лесбиянок, которое почти равно обычному браку, за исключением немногих прав, среди которых главным является право на усыновление детей (в Исландии партнерам можно усыновлять детей друг друга, а в Голландии разрешено усыновлять любых голландских детей). Франция и Бельгия приняли недавно законы, позволяющие регистрировать партнерство любым двум людям, независимо от природы их отношений, но наделяющие такие пары только ограниченным кругом семейных прав и обязанностей. Многие из остальных стран Западной Европы, а также Чехия и Словения рассматривают сейчас введение сходных мер по скандинавской или французской модели. Между тем, Нидерланды планируют в ближайшее время ввести новый закон о браке, который полностью уравнивает в правах традиционные и однополые пары.

Важность официального признания однополых семей состоит, во-первых, в выражении уважения и признания обществом и государством личных прав и чувств своих граждан; а во-вторых, в наделении их равными правами с остальными людьми. Супруги имеют не только моральные, но и вполне определенные материаль-

ные и законодательные преимущества перед неженатыми, а в развитых государствах супружеский статус дает права на громадное количество льгот и преимуществ — в США, к примеру, насчитывается около 15 тыс. различных законодательных положений, дающих определенные преимущества супругам или партнерам на федеральном, штатовском или местном уровне.

Семейная жизнь геевской или лесбийской пары более-менее похожа на жизнь обычной средней семьи, но обычно отличается большей свободой супругов и отсутствием между ними четко разграниченных ролей. Хотя имеются и геевские союзы, копирующие модель обычной гетеросексуальной семьи, в большинстве геевских и лесбийских пар супруги не могут быть названы «мужем и женой»; тем более бессмысленно выяснять, кто исполняет какую сексуальную роль. Термин «муж» для геев и «жена» для лесбиянок служат обозначением статуса партнера.

Дети

Распространено мнение о том, что, с одной стороны, геям и лесбиянкам чужды родительские чувства, а с другой стороны они развращают детей хотя бы своим негативным примером, поэтому не могут быть хорошими родителями. Социологические опросы показывают, что большая часть гомосексуалов хотела бы иметь детей, а многие их и имеют. Исследования не показали каких-либо особых проблем у детей, которые растут в геевских и лесбийских семьях. Мнение о том, что геи и лесбиянки «вербуют» себе смену среди детей никак не подтверждается. Подавляющее большинство геев и лесбиянок вырастает в гетеросексуальных семьях, а ребенок, растущий в однополной семье, не более склонен к подобным отношениям, чем остальные его сверстники. Хотя, разумеется, видя отношения своих родителей, он менее склонен верить мифам, бытующим в общественном сознании, и гомосексуальные отношения сами по себе не являются для него чем-то негативным.

Геи заводят детей различными способами. Наиболее часто, это дети от предыдущих гетеросексуальных связей. Иногда это дети от браков между геями и лесбиянками для взаимного удобства сторон, или знакомый гей выступает в роли донора спермы для лесбиянок, или в некоторых странах геи имеют право на усыновление детей (по закону — в Нидерландах, в других странах этого можно добиться через суд). Для лесбиянок проблема завести детей, естественно, вообще не слишком актуальна и судопроизводство Канады и Новой

Зеландии уже имеет прецеденты решений о выплате алиментов на детей одним из разошедшихся партнеров в лесбийской семье другой оставшейся с ребенком женщине. Книги описывающие партнерские отношения геев в России не издавались. Но для ознакомления со спецификой лесбийской семьи можно рекомендовать книгу «Однополая семья. Жизнь в розовом свете».

Стиль жизни

Совершенно беспочвенны какие-либо рассуждения о «геевском стиле жизни», потому что не существует никакого единого стиля жизни для геев и лесбиянок, как не существует единого стиля жизни для гетеросексуалов. Одни геи и лесбиянки имеют много половых партнеров, другие хранят верность одному, третьи вообще не имеют никого. Одни живут открыто, другие незаметно. Одни любят (если есть такая возможность) шумную светскую жизнь, клубы и бары, другие предпочитают семейный покой или узкий дружеский круг. Стилей жизни столько же, сколько есть людей, независимо от их сексуальной ориентации.

Национальные особенности

Мнение, распространенное в рамках любой конкретной социально-культурной общности, гласит, что гомосексуальность является для нее чуждым явлением, проникшим под влиянием иных культур, в которых она широко распространена. Для европейско-христианской цивилизации гомосексуальность распространена на Востоке и в примитивных культурах Африки и Америки; для африканских и азиатских поборников морали гомосексуальность занесена белыми колонизаторами; для европейцев средневековья и нового времени Россия отличалась крайней распушенностью нравов (см., к примеру, книгу И.Кона «Лунный свет на заре. Лики и маски однополый любви»), для ревнителев русской или украинской традиционной морали гомосексуальность — изобретение загнивающей западноевропейской культуры, совершенно нехарактерное для нас.

Правда состоит в том, что меняются формы и степень открытости этого явления в конкретной культуре, но оно присутствовало и присутствует всегда, везде, и в примерно одинаковой степени. Для традиционалистских культур характерно то, что общество мирится с гомосексуальностью, когда она существует в рамках устоявшихся форм и никак не проявляется иначе. Исламские страны очень сурово карают открытое гомосексуальное поведение,

но общественная мораль негласно мирится с распространенностью скрытых, неафишируемых связей. Геевский секс не является табу для подростков и юношей, но связь двух взрослых мужчин неприемлема. Для культур индивидуалистичных геевский секс может быть вполне приемлем, пока он остается тщательно скрываемым личным делом, но при каком-либо публичном скандале в дело вступают иные моральные нормы — как то было в случае с О. Уайльдом. Либеральные культуры просто позволяют человеку вести себя более свободно и самому определять свою идентичность, а не придерживаться неких установленных категорий.

Гомосексуализм в истории человечества

Хотя гомосексуальные связи в большинстве древних культур не считались чем-то запретным и исключительным, они всегда были включены в жесткие рамки местной культурной традиции. В современном понимании геи и лесбиянки появились только на рубеже 19-20 вв.

Гомосексуальные связи были широко распространены, к примеру, в Древней Греции и Японии, но всегда неписаная традиция строго ограничивала все сферы любых отношений двух людей. В частности, гомосексуальные отношения никогда не допускались как равная альтернативная форма жизни — они только дополняли предписанные традиционные семейные отношения; однополый секс был возможен только между неравными партнерами — старшим и младшим, учителем и учеником, благородным воином и пажом и т. п.

Конечно, на практике случалось, что личная привязанность и любовь иногда значили больше, чем предписанные правила поведения. Однако понятие свободы личности и права выбора появились только в Европе в новое время. Гомосексуальные связи в древних и традиционных культурах никогда не были союзом двух равноправных людей. Старший партнер рассматривался как традиционный супруг (покровитель), младший — как зависимый клиент.

В традиционных культурах Америки, особенно Северной, всегда существовал институциализированный гомосексуализм, подобно древним культурам Старого Света. «Бердачи» (мужчины, исполнявшие роль женщины, или наоборот) считались принадлежащими к тому полу, роль которого они исполняли, но, кроме того, наделялись определенными магическими способностями. Бердачи не были гомосексуалами. Это явление скорее имеет отношение к транссексуализму, поскольку бердачи были биологически одного пола, а психологи-

чески идентифицировали себя с противоположным полом. Связи между бердачами были запрещены, поскольку считались инцестом.

«Голубая мафия»

Смутно формулируемое понятие, обозначающее некий сговор гомосексуалов, призванный установить их контроль над той или иной сферой деятельности, разновидность «теории заговора». В природе не существует. Расхождение между личными взглядами обычно гораздо сильнее сомнительной общности по признаку сексуальной ориентации. На Западе существуют различные профессиональные геевские ассоциации, например, журналистов, пожарников или полицейских, но никто из них не борется за абсолютный контроль в своей сфере деятельности, что попросту невозможно, так как геи везде составляют абсолютное меньшинство. То же относится и к политическим группам. Впечатление существования «голубой мафии» иногда может возникать в областях, где, в силу определенных обстоятельств, процент геев и лесбиянок несколько выше среднего — в шоу-бизнесе, дизайне, к примеру.

Гомосексуализм и творчество, профессиональная деятельность, знаменитые геи и лесбиянки

Надо понимать, что, хотя гомосексуальные отношения существовали всегда, геи и лесбиянки в современном смысле этого слова появились относительно недавно. К тому же о личной жизни известных людей прошлого, как правило, известно очень мало.

Связь творческого мастерства и профессионализма с какой-либо сексуальной ориентацией совершенно невероятна и смехотворна, поэтому нет никакого смысла говорить как об особой талантливости, так и об общей бездарности геев и лесбиянок — можно говорить лишь о конкретных личностях. Сам по себе гомосексуализм никак не влияет на творческие способности, но порожденные им жизненные обстоятельства вполне могут либо способствовать, либо препятствовать развитию таких способностей.

Часто встречается утверждение об особой художественной одаренности геев. Действительно, их много встречается среди художников, писателей, композиторов и т.п. Однако, если оценить общее количество известных деятелей искусства в данной области, процент геев, скорее всего, окажется на среднестатистическом уровне. Бóльшая их заметность в сфере искусства связана скорее с тем, что общество более склонно прощать артистам их непохожесть, и

поэтому гею легче прожить в этой более терпимой среде и можно вести более открытую жизнь. Однако, это вовсе не означает, что гомосексуалы более склонны к творческим профессиям или что они не встречаются среди прочих сфер человеческой деятельности. Можно вспомнить, к примеру, британского математика, одного из отцов кибернетики, Алана Тьюринга, или голландского полковника, бывшего командующего натовским контингентом в Боснии, Рене Холтела. Если взять современных геев в либеральной стране, то, не подвергаясь давлению со стороны общества, они, наравне с остальной публикой, распределяются по всем отраслям деятельности. В современном правительстве Великобритании открытые геи и лесбиянки занимают посты министра сельского хозяйства, министра культуры, науки и спорта, министра по делам Северной Ирландии, а также младшего министра по охране окружающей среды.

Политика и общественная деятельность

Реформы, приведшие к запрету дискриминационных в отношении геев и лесбиянок положений законодательства во многих странах, стали возможны только благодаря тому, что политические партии в этих государствах осознали необходимость перемен и важность поднимаемых вопросов. Речь идет о самых разнообразных партиях, движениях и отдельных личностях, причем не каких-то маргинальных, а находящихся в основном русле политического процесса. Геи и лесбиянки и сами активно участвуют в политической и общественной жизни, и стремятся привлечь к своим проблемам внимание политических и общественных сил; с переменным успехом.

Социальная активность современных гомосексуалов в России крайне низка. Речь пока идет лишь о возможности быть собой, о принятии обществом.

Традиционными союзниками геевского движения на Западе с 50-х лет являются партии левого и центристского направлений: либералы, свободные демократы, лейбористы, социал-демократы, социалисты, коммунисты, а также часто партии национальных меньшинств и профсоюзы, сотрудничающие со всеми перечисленными политическими силами. Противниками предоставления геям равных прав обычно выступают религиозные, консервативные, традиционалистские, националистические и профашистские группы. Раньше быть открытым геем почти неизбежно означало поддерживать леволиберальных политиков — демократов в США, лейбористов в Великобритании, социалистов во Франции и т.п. Однако, в последнее

время, по мере снятия остроты вопроса равноправия для геев и лесбиянок и осознания всем обществом их как нормальных граждан, для геев все чаще их политические убеждения основываются на иных личных ценностях. Появился целый ряд известных деятелей — открытых геев, к примеру, в консервативных партиях Великобритании и Норвегии; очень большая часть геев голосовала за нынешних мэров-республиканцев Нью-Йорка и Лос-Анджелеса, которые стали популярны благодаря своей политике по улучшению жизни для всех своих сограждан. Существуют организованные геевские группы внутри Республиканской партии США (Long Cabin Society) и Консервативной партии Великобритании (Torche).

Среди наиболее авторитетных международных лесбийско-геевских организаций следует назвать, в первую очередь, Международную комиссию по правам человека для геев и лесбиянок (IGLHRC) со штаб-квартирой в Сан-Франциско и Международную ассоциацию геев и лесбиянок (ILGA), центральный офис которой располагается в Брюсселе. Эти организации активно сотрудничают с ООН, Европейским Союзом, Советом Европы, правительствами отдельных государств. Благодаря лоббистским действиям ИЛГА положение о борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации было включено в новый Европейский договор, определяющий функционирование Евросоюза, и сейчас включено в проект нового дополнительного протокола к Европейской конвенции по правам человека и основным свободам, которая обязательна для соблюдения всеми странами Совета Европы, в т. ч. и Украиной.

Наконец, совсем недавно бывшая геевская активистка Тарья Халонен была избрана президентом Финляндии. Стоит подчеркнуть, что сама Халонен не лесбиянка и уже много лет живет со своим партнером, хотя и не регистрируя свой брак официально. Она была президентом финской лесбигеевской группы SETA в начале 80-х и очень много помогла тогда как профессиональный юрист зарождающемуся финскому геевскому движению. С тех пор она занялась профессиональной политикой и стала одним из лидеров социал-демократов Финляндии, министром юстиции, а в последние годы занимала пост министра иностранных дел. Она никогда не скрывала своей работы на SETA и на своих государственных постах содействовала решению проблем гомосексуалов как в Финляндии, так и за рубежом. Во многом благодаря ее лоббистским усилиям Евросоюз занял жесткую позицию по отношению к соблюдению прав человека для людей гомосексуальной ориентации во всех странах Европы, а особенно в

государствах, претендующих на вступление в ЕС. Румынии и Кипру, несмотря на явное нежелание парламентариев, пришлось пойти на реформу гомофобного законодательства. И все-таки их вялые усилия были признаны недостаточными, и эти страны получили недвусмысленное предупреждение о том, что им не следует рассчитывать на возможность вступления в ЕС без коренного пересмотра отношения государства к этим проблемам.

Религии и гомосексуальность

В своем отношении к гомосексуальности религии Запада (иудаизм, христианство и ислам) и Востока (индуизм, буддизм, даосизм, конфуцианство и синтоизм) отличаются самым существенным образом. В то время как религии, берущие начало в древнееврейской традиции, обычно относятся к гомосексуализму крайне негативно, восточные учения, по большей мере, его вообще не рассматривают.

Для древних евреев гомосексуализм был частью языческой культуры соседних народов, которая подвергалась решительному осуждению и полному отрицанию. Запрет на мужской однополый секс содержится в Ветхом Завете (Левит и Исход), наряду с иными ритуальными иудейскими предписаниями. История с Содомом и Гоморрой, которую часто ассоциируют с гомосексуальностью, согласно современной иудейской и христианской теологии к этому не имеет отношения. Позднее апологеты христианства, в первую очередь апостол Павел, противопоставили аскетический характер нового христианского учения гедонизму культуры поздней Римской империи. Сам Иисус не слова о гомосексуальности не сказал (упоминания об этом нет ни в одном Евангелии). Мухаммед сохранил и даже усилил все антиязыческие предписания иудаизма и христианства. Любопытно, что положения ни одной из религий вообще не упоминают лесбиянство — женщина для каждой из них представлялась чем-то второстепенным и не представляющим особого интереса.

Современный ислам остался наиболее ригористической религией в данном отношении. Всякое более свободное поведение, в том числе и в вопросах секса, допускалось лишь в редких специфических шиитских сектах, в частности у некоторых суфийских орденов; ортодоксальный ислам любого направления однозначно и решительно запрещает геевский секс (разумеется, реальное положение вещей никогда не соответствует писаным законам).

Иудаизм в целом тоже сохранил первоначальные положения, хотя только ортодоксальное (господствующее в Израиле и диаспоре,

кроме Северной Америки) и большей частью консервативное течение сохранили однозначное и абсолютное отрицание; реконструкционистское и реформированное течения иудаизма, которые, вместе с консервативным течением, объединяют большинство иудеев США и Канады сильно смягчили свою позицию в данном вопросе. Большая часть раввинов, принадлежащих к этим учениям, не воспринимают ветхозаветные положения буквально, и многие из них даже проводят свадебные церемонии для лесбийских и геевских пар (этот вопрос остается на усмотрение каждого отдельного рабби).

Ортодоксальные ветви христианства, в т.ч. православие и католицизм, однозначно негативно рассматривают геевский секс как грех, но гомосексуальность сама по себе могут и не считать грехом, но, скорее, испытанием. Протестантизм во многом смягчил свое отношение к гомосексуальности, взгляды протестантских церквей по данному вопросу колеблются от строгого следования ветхозаветным предписаниям до очень либерального отношения, существуют даже несколько преимущественно лесбийско-геевских церквей, крупнейшей из которых является Universal Fellowship of Metropolitan Community Churches, по учению близкая к методизму. Часто противоположные взгляды встречаются среди родственных церквей и даже внутри одной церкви. На Ламбетской конференции, регулярной встрече представителей церквей всемирного англиканского сообщества, выявились резкие разногласия между консервативными англиканскими епископами из Азии и Африки и либеральным североамериканским епископатом, вплоть до того, что англиканское сообщество встало перед угрозой раскола. Надо заметить, что не только североамериканские и многие европейские епископы выступают за пересмотр традиционного антигеевского отношения христианской церкви, но известным другом геев и лесбиянок является бывший англиканский архиепископ Кейптауна, лауреат Нобелевской премии мира, Десмонд Туту.

Национальные восточные церкви защищают традиционную семью, но не рассматривают гомосексуализм как проблему, заслуживающую особого внимания; то же характерно и для буддизма. Буддийские страны очень терпимо относятся к проявлениям гомосексуальности и не имеют законов, дискриминирующих геев и лесбиянок. В недавнем конфликте, разгоревшемся вокруг возможного признания гомосексуальных браков в штате Гавайи, крупнейшая местная буддийская секта однозначно высказалась за равные права для гомосексуалов.

2. Стигма и дискриминация. Что это такое?

www.aids.ru/aids/stigmadef.shtml

Если понятие дискриминации знакомо русскоязычному читателю, то слово «стигма» является относительно новым, не всегда понятным термином. О том, что принято называть стигмой рассказывается в данной статье.

Стигма (дословно «ярлык», «клеймо») — чрезвычайно сильный социальный ярлык, который полностью меняет отношение к другим людям и к самим себе, заставляя относиться к человеку только как к носителю нежелательного качества. Существуют различные попытки определить стигму как явление. Однако многочисленные исследования позволяют сказать: каждый раз, когда речь идет о стигме, можно увидеть три общих черты — три правила стигмы:

1. Различия между людьми подчеркиваются и считаются важными.

Все люди отличаются друг от друга по множеству критериев. Большинство различий не имеют принципиального значения (номер паспорта, цвет глаз), но если людей стигматизируют, их различия рассматриваются как важные и социально значимые (цвет кожи, наличие ВИЧ). В отношении этих различий людей сразу же делят на противоположные категории (черные и белые, слепые и зрячие, ВИЧ-положительные и ВИЧ-отрицательные).

2. Людям с различиями приписывают негативные качества.

Мы часто смотрим на людей стереотипно. Все наши стереотипы о других людях неверны, но они могут быть нейтральными и даже положительными, например: все женщины любят заботиться о детях, все итальянцы очень эмоциональные. Но если речь идет о стигме, то различия считаются чем-то негативным, например: все люди с ВИЧ опасны, ВИЧ-инфицированные хотят заразить других, ВИЧ-инфекцией заражаются из-за аморального поведения и т. п. То есть, людям, которых объединяет только одно качество (наличие вируса в крови), приписывают негативные качества, с вирусом никак не связанные: опасность для других, желание причинить вред, аморальное поведение.

3. Люди делятся на «нас» и «их».

Когда мы кого-то стигматизируем, мы мыслим категориями «мы» и «они». Такое деление позволяет считать, что «они» не совсем люди, во всяком случае, не такие люди как «мы». Это очень часто

заметно в языке, например, никто не говорит грипп-инфицированный, потому что человек с гриппом — один из «нас». Но при этом людей с ВИЧ постоянно называют ВИЧ-инфицированными, сводя тем самым всю индивидуальность человека к его инфекции.

Если люди считают какое-то отличие очень важным, приписывают людям, у которых оно есть, отрицательные черты, и могут легко разделить по этому признаку людей на «нас» и «их» — речь идет о стигме.

В обществе существуют различные виды проявлений стигмы, которые поддерживают друг друга:

Культурная стигма — нормы и стандарты общества, согласно которым, люди, принадлежащие к определенной группе менее нравственны, относятся к маргинальным слоям общества, являются «жертвами», сами виноваты в своих проблемах.

Институциональная стигма — дискриминационное отношение со стороны правительства, здравоохранения, церкви, сферы бизнеса и других общественных институтов. Подобная стигма может быть явной, например, в СССР наличие уголовной ответственности за мужеложство. С другой стороны она может быть скрытой, ограничивающей права косвенно, например, отсутствие доступа к терапии ВИЧ-инфекции.

Личная стигма — личные предрассудки и представления о какой-то группе людей. Личная стигма не появляется сама по себе, она является прямым следствием институциональной и культурной стигмы. Она может никак не проявляться в повседневной жизни человека, если он не сталкивается с представителями стигматизируемой группы.

Межличностная стигма — ненависть, презрение, страх или смущение, которые проявляются при контактах со стигматизированной группой. Межличностная стигма может принимать формы дискриминации: оскорбления, дискриминационные слова и замечания, насилие. Но часто она имеет более скрытые, неявные формы: слишком сдержанный и холодный тон, избегание встреч, недоверие.

У стигмы, как у медали, есть две стороны, она может быть внешней и внутренней, в зависимости от того, направлена ли она на других людей, либо на самого себя.

Внешняя стигма — это стигма по отношению к чужой группе, и она может принимать различные формы:

- попытки доказать, что ты не относишься к этой группе («Я не такой»);

- презрительные высказывания, «прозвища»;
- избегание контактов и встреч с представителями другой группы;
- страх (заражения, насилия);
- насилие и иные формы дискриминации;
- «менторское», опекающее отношение;
- игнорирование мнения и интересов представителей группы.

Обычно, когда говорят о предрассудках, имеют ввиду только внешнюю стигму. Но все мы живем в одном и том же обществе, и усваиваем одни и те же стигматизирующие взгляды.

Внутренняя стигма — это стигма по отношению к группе, к которой принадлежит сам человек, а следовательно, она изменяет отношение человека к самому себе. Внутренняя стигма может проявляться следующим образом:

- ощущение собственной ущербности, неполноценности;
- попытки доказать, что ты лучше, чем другие представители группы, что ты не такой «как они все»;
- неспособность строить отношения с людьми, не принадлежащими к группе;
- неспособность строить отношения с людьми, принадлежащими к группе;
- страх дискриминации со стороны других людей, в том числе и необоснованный;
- негативное мнение о людях вне стигматизированной группы;
- чувство беспомощности, отсутствия контроля над ситуацией;
- уверенность, что твое мнение и интересы не имеют значения и ни на что повлиять не могут.

В вопросах стигмы часто упускается важный компонент — социальная, экономическая и политическая власть. Каждый человек может навешивать ярлыки и стигматизировать других, но при отсутствии власти эта стигма не может стать дискриминацией.

Дискриминация — стигма, которая стала действием. Дискриминация возможна только благодаря неравному распределению власти и контроля в обществе. Так пациент может стигматизировать врачей, считая, что они все плохо относятся к ВИЧ-положительным и ничего не понимают в лечении. Подобные взгляды являются стигмой, но они не могут привести к дискриминации. Если же у врача есть стигма по отношению к пациенту с ВИЧ, то дискриминация тут же становится возможной, например, он может отказаться от оказания медицинской помощи.

До сих пор не до конца понятно, что может уменьшить стигму и ее последствия в обществе. Тем не менее, можно выделить два важных метода, зарекомендовавших свою эффективность:

- Образование может сделать то, на что не способно никакое антидискриминационное законодательство — заставить людей пересмотреть свои страхи и нелогичные представления.

- Эмпаурмент — «обретение силы», это процесс, когда сами люди, затронутые стигмой, приобретают знания и навыки, позволяющие им преодолеть внутреннюю стигму и противостоять взглядам большинства и дискриминации. Так, эмпаурмент может позволить МСМ, отстаивать свои права, непосредственно участвовать в принятии решений, их касающихся, представлять свои интересы в различных структурах. В результате преодолевается существующее неравенство, и возникновение дискриминации становится невозможным.

3. Гомофобия

(Источник: Юрий Саранков «Медицинские потребности и проблемы мужчин, имеющих сексуальные отношения с мужчинами». — Киев: «СПИД Фонд Восток-Запад», 2006).

Согласно Оксфордскому словарю английского языка, слово гомофобия (*homophobia*) изначально использовалось в значении боязнь мужчин, или отвращение к мужскому полу. Однако с 1969 г. термин стал чаще использоваться в значении страх или ненависть к геям и гомосексуальности. В печати слово появилось в журнале «American Time», где оно было введено в обращение клиническим психологом *Джорджем Вайнбергом* (George Weinberg), утверждавшим, что он придумал этот термин в ходе выступления перед группой гомосексуалов в 1965 г. и популяризировал его в своей книге «Общество и здоровая гомосексуальность» в 1971 г.

Выдержки из интервью с Джорджем Вайнбергом

www.gaytoday.com/interview/110102in.asp

Рай Айар: В середине 60-х годов вы изобрели слово «гомофобия», которое стало частью лексикона гей-теории и гей-активизма. Это концепция, которая отождествляет определенный класс предубеждений и проводит параллель с такими явлениями, как «расизм» и «сексизм». Как бы вы описали гомофобию?

Джордж Вайнберг: Гомофобия — это просто фобия. Болезненный и иррациональный ужас, который стимулирует иррациональное поведение, желание уничтожить источник фобии и все, что о

нем напоминает. Поскольку в данном случае этим «источником» являются люди, гомофобная реакция очень часто проявляется как жестокость. Мы все знаем о ее последствиях.

Я очень горжусь тем, что первым придумал это слово. Я помню момент в 1965 г., когда пришло осознание, что это и есть фобия. Я готовился к выступлению перед <...> друзьями-терапевтами, которым нравилась моя подруга о которой они хорошо отзывались, пока я не сказал, что она лесбиянка. Узнав об этом, они не захотели, чтобы я взял ее на вечеринку, будто она вдруг оказалась прокаженной. С тех пор я скрываю от них свою жизнь <...>; наверное, гнев подтолкнул меня на поиски слова. Римский поэт Катулл сказал, что при сочинении любовных поэм ему помогает... гнев! («гнев движет моими словами»). Я думаю, что здоровый гнев на несправедливость укрепил мою любовь к гей-движению, частью которого являюсь.

Рай Айар: Каковы истоки гомофобии или, если это слишком широкий вопрос, какие факторы вероятнее всего продуцируют этот слепой страх и ненависть по отношению к гомосексуальным людям?

Джордж Вайнберг: Причина и корень гомофобии — страх. Страх и еще раз страх. Он основан на нелепом убеждении, что, если ты такой, как все, тогда ты можешь быть счастливым, и ты защищен («Он был в Индии!»). Другая крайность: если ты — хороший, ты не умрешь («Неудивительно, что он умер, — он много курил», «Он был гомосексуалом, я бы никогда этим не занимался»).

Значительную роль в появлении гомофобии играет зависть, поскольку пугливые люди стараются всячески ограничивать свою жизнь и обижаются на тех, кто отказывается себя вести подобным образом. Многие из них втайне считают, что геи счастливее, чем они.

Конечно же, любой ответ на вопрос, как возникает заболевание (а гомофобия, без сомнений, таковым является), будет неполным. Какая болезнь может быть хуже привычки? Вам надо молиться каждую ночь, что вы не просыпаетесь с этим.

Рай Айар: Расскажите немного об интернализированной гомофобии. Страдают ли «закрытые» геи от ненависти к самим себе? Является ли процесс самораскрытия частью целительного путешествия из интернализированной гомофобии?

Джордж Вайнберг: Интернализированная гомофобия представляет собой то же самое заболевание. Оно проявляется в боязни быть другим, как-то выделиться из «толпы», оказаться преследуемым. Идея в том, что вы чувствуете как бы отсутствие в себе какого-то фундаментального компонента, который есть у других.

К сожалению, не это отсутствие вас «убивает», а присутствие такого компонента, как, например, стремление к подчинению нормам. Следствие и наказание здесь — невозможность свернуть влево или вправо без опасений. Но лучше быть в ссылке, чем гордиться тем, что ты — такой, как все. Как писал Александр Поуп, «пусть Римом Юлий Цезарь овладел, счастливее был изгнанный Марцелл». Если это так, то цель — стать Марцеллом, а не Цезарем.

Рай Айар: Существует ли «универсальный» способ самораскрытия? Можем ли мы применять пока единственную существующую, западную постстоунвоулскую модель самораскрытия, или парням в других культурах необходимо разработать свои собственные, специфические по отношению к их культуре способы примирения с сексуальностью?

Джордж Вайнберг: Насколько я знаю, универсального процесса самораскрытия не существует. Я встречал гомосексуалов, которые без проблем раскрывались во время влюбленности, заливающей их красотой. И также знаю людей, которые раскрывались с чувством страдания. Я уверен, что каждая культура, каждая среда, каждая семья оказывает влияние на данный опыт. Лекарство против всех препятствий — решительность. Мир уступает дорогу храброму.

4. Гетеросексизм и гомофобия (в том числе, интернализованная)

www.msminfocenter.ru/file_list.phtml?kind=4

Михаил Бейлькин. Гордиев узел сексологии. Полемические заметки об однополых влечениях.

Гомофобия — чувства страха, тревоги, отвращения, гнева и дискомфорта, испытываемые гетеросексуалами при их контакте с представителями сексуальных меньшинств (Д. Дейвис, 2001). Ненависть к геям и страх перед гомосексуальностью порождены системой гетеросексизма, господствующей в общественном сознании и расценивающей «гетеросексуальность как единственную приемлемую форму сексуального поведения» (W. J. Blumenfeld, D. Raymond, 1988). Гомофобия формируется бинарной гендерной системой, признающей две роли — мужскую и женскую с порицанием пассивной роли в однополых связях. Она навязывается религиозными догмами; воспитанием в авторитарных семьях; невротическим развитием или психическими за-

болеваниями; установками, усвоенными в подростковых группах и асоциальных сообществах и т. п. <...>

Гомофобия общества и дискриминация сексуальных меньшинств порождают у гомосексуалов интернализованную (усвоенную) гомофобию, то есть невротическое отвращение к себе. Дон Кларк (цит. по Д. Дейвису, 2001) пишет: *«Самооценка геев постепенно снижается из-за того, что каждый день общество демонстрирует нежелание признать их человеческую ценность и достоинство, заставляя их, таким образом, обратить свой гнев против самих себя».*

Приведенные фундаментальные понятия, определяющие суть взаимоотношений геев с обществом и объясняющие механизм невротического развития как гомофобов, так и гомосексуалов, порой ставятся под сомнение. Так, Риктор Нортон (2002) считает концепцию интернализованной гомофобии спекуляцией, придуманной психоаналитиками и некритически подхваченной социологами. Приводя исторические факты, он язвительно замечает:

«Это правда, что гомосексуалы в течение различных периодов чувствовали страх перед обезглавливанием, повешением или публичным унижением, но это — разумные опасения. <...> В 1707 г. в ходе систематических рейдов и провокаций было арестовано более сорока мужчин-проституток, трое из которых повесились в тюрьме в ожидании суда, а один перерезал горло бритвой. Схожие примеры найдены в записях начала 18-го столетия в Амстердаме и Париже. Стыд перед публичным бесчестием руководил этими самоубийцами в большей мере, чем интернализованная ими вина. <...> В конце 19-го и вначале 20-го столетия Хиршфельд собрал истории 10 000 гомосексуалов и лесбиянок; 25% из них из-за угрозы юридического преследования совершили попытку самоубийства; многие думали о её осуществлении. Люди носили с собой яд, чтобы убить себя в момент ареста. Это не соответствует модели интернализованной гомофобии» (R. Norton, 2002).

Истоки подобных умозаключений понятны: не будучи врачом, Нортон не знаком с медицинскими аспектами «ядерной» гомосексуальности. То, что боязнь публичного позора может стать причиной самоубийства, ни в коей мере не является аргументом против существования интернализованной гомофобии. Кроме того, нельзя сводить все суициды геев к одной-единственной причине. Пациенты сексологического центра, ранее совершившие попытку покончить с собой, решались на этот шаг не только из-за интернализованной

гомофобии. Депрессию могла вызвать измена партнёра или неразделённая любовь, особенно если избранником гея был гетеросексуал. Наконец, геи подвергаются насилию и истязаниям в местах лишения свободы со стороны других заключённых, что тоже может привести к суициду.

Нортон отрицает существование интернализированной гомофобии ещё и потому, что ошибочно отождествляет её с эго-дистонической формой девиации, а её он считает писательской выдумкой. В доказательство он ссылается на *«эмпирическое исследование, проведенное в конце 1980-х и начале 1990-х годов, продемонстрировавшее, что чувство собственного достоинства геев отнюдь не ниже, чем у гетеросексуалов, а у лесбиянок оно даже выше, чем у гетеросексуальных женщин»*.

Но вопреки его утверждениям, гордость по поводу собственной нестандартной сексуальной ориентации, часто декларируемая гомосексуалами, вовсе не исключает наличия у них интернализированной гомофобии. <...>

На лицо трагический порочный круг: гомофобия общества формирует у геев интернализированную гомофобию, обрекая многих из них на невротическую незрелость половой психологии. В свою очередь, их невротическое поведение — анонимный групповой секс, «туалетные тусовки», склонность к мазохизму и т. д. — ещё больше нагнетают гомофобные настроения в обществе.

Бесспорна невротическая подоплёка гомофобных установок. Но применим ли медицинский термин «гомофобия» к обществу в целом? Уместно ли сравнение общества, хотя бы и «больного», согласно метафоре Фромма (1988), с пациентом врача? Сомнения в этом привели к появлению множества нейтральных терминов: *«гомонегативизм»* (W. W. Hudson and W. A. Rickets, 1980), *«стыд, связанный с гетеросексизмом»* (J. H. Neisen, 1990), *«антигомосексуальные предрассудки»* (G. M. Herek, 1991).

Дейвис (2001) нашёл изящный компромисс: он говорит об *«антигомосексуальных предрассудках общества»*, употребляя термин «гомофобия», когда речь заходит о конкретных гомофобах. <...>

Необходимо отметить, что сводить причины гомофобии лишь к невротическим комплексам и социокультурным традициям, игнорируя её биологические корни, было бы неверно. Как уже говорилось, неприятие однополый любви в той или иной мере присуще даже культурам, в целом толерантным к гомосексуальности. Похоже, Зосимов (1995) прав, утверждая, что *«гомофобия — не просто предрассу-*

док». Ведь мозг у гетеро- и гомосексуалов устроен по-разному. Человеку, даже свободному от гомофобных предрассудков, чужды многие эмоциональные и эстетические нюансы мироощущения, присущие «ядерным» гомосексуалам. Очевидно, что даже при максимальной корректности по отношению к представителям сексуальных меньшинств, «ядерные» гомо- и бисексуалы обречены прилагать немало усилий, адаптируясь к жизни гетеросексуального общества.

Это ни в коей мере не ставит под сомнение необходимость упорной борьбы врачей, психологов, педагогов, юристов и, наконец, самих геев с гетеросексизмом и гомофобией.

5. Гомофобия как форма ксенофобии

lasky.ru/rainbow/articles/?id=242

© Игорь Кон. Выдержки из статьи.

Резолюция Европарламента «Гомофобия в Европе» (18 января 2006 г.) определяет гомофобию как «иррациональный страх и отвращение к гомосексуальности и к лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерным людям, основанные на предубеждении, подобном расизму, ксенофобии, антисемитизму и сексизму».

С точки зрения социологии и психологии, это определение безусловно правильно. Упомянутые явления не только сходны, но и взаимосвязаны, причем ксенофобия (от греч. *xenos* — чужой, посторонний, и *phobos* — страх), т. е. негативная установка, иррациональный страх и ненависть к чужакам, является в этой связке родовым понятием. Ее объектами могут быть как конкретные социальные группы, так и «обобщенный Чужой», по выражению Юрия Левады.

Многоцветье мира и чернобелое зрение

Подобно другим социально-психологическим явлениям, ксенофобия коренится как в общественном, так и в индивидуальном сознании. Люди всегда склонны воспринимать и оценивать жизненные явления сквозь призму традиций и ценностей собственной группы, выступающей в качестве эталона: «Мы» (свои) лучше, чем «Они» (чужие). Это явление называется этноцентризмом. В древнейших обществах подозрительно-враждебное отношение к чужакам было необходимым условием формирования и поддержания единства и идентичности собственной родоплеменной группы. По мере расширения,

усложнения и интенсификации межгруппового общения, образы «Других» дифференцируются, окрашиваясь разными эмоциями, в зависимости от характера конкретных межгрупповых отношений. Инаковость, непохожесть может вызывать не только отрицательные, но и положительные чувства, интерес, потребность во взаимодействии и обмене. Понятия «Другой», «Чужой», «Посторонний» предполагают разное социальное расстояние и имеют неодинаковую эмоциональную окрашенность.

Поскольку ксенофобия иррациональна, никакие логические доводы изменить ее не могут. Человек может объяснять свою неприязнь к группе X тем, что она имеет плохие обычаи Y, а свое негативное отношение к обычаям Y — тем, что их придерживаются плохие люди X. При этом ни людей X, ни обычаев Y он может вообще не знать. При личном знакомстве установки часто меняются к лучшему. Это доказано и на примере антисемитизма, и на примере гомофобии.

Какая именно человеческая группа вызывает к себе наибольшую ненависть и в каких терминах она выражается, зависит от характера культуры и конкретных социальных условий. Там, где господствующей формой общественного сознания является религия, все предубеждения формулируются в религиозных терминах, главным врагом является иноверец. Ветхозаветные сексуальные, как и пищевые, запреты направлены прежде всего на то, чтобы отделить избранный народ от чужих: «Не оскверняйте себя ничем этим; ибо всем этим осквернили себя народы, которых Я прогоняю от вас» (Левит 18:24). «Правильная вера» отделяет «чистых» нас от «нечистых» чужих.

В других случаях водораздел проводится по признаку происхождения (инородцы), территориальной или государственной принадлежности (иноземцы, иностранцы), цвету кожи (расизм) и т. д. Эти признаки зачастую не совпадают. Например, в России евреев привыкли считать этнической группой (национальностью), а в Западной Европе — религиозной группой, но характер антисемитизма от этого не меняется. По своей социальной и психологической сущности, гомофобия — явление того же порядка. Ее социальные корни — консерватизм, традиционализм и неуверенность в собственном статусе, а психологически она связана с такими чертами личности как авторитаризм, ригидность мышления и догматизм.

Предпочитаемые объекты ненависти могут быть разными. Один не любит евреев, другой — негров, третий — азербайджанцев. Но большей частью эти чувства обобщаются и пересекаются. По

подсчетам социолога Льва Гудкова, в России вероятность пересечения разных ксенофобских установок составляет 75 — 80 %. Ксенофобу подчас все равно, кого бить — «черных», евреев, китайцев, перуанцев, геев или представителей иной молодежной субкультуры, достаточно того, что перед ним — чужой.

Не свободны от взаимной неприязни и представители преследуемых меньшинств. В гитлеровской Германии евреи и гомосексуалы сидели в одних и тех же концентрационных лагерях, однако это не мешает некоторым геям быть антисемитами, а евреям — гомофобами.

Принцип толерантности, который пропагандирует Евросоюз, не требует, чтобы люди одинаково любили «своих» и «чужих». Речь идет всего лишь о признании существующего плюрализма культур и стилей жизни: не подражай тому, что тебе не нравится, но не возводи свои принципы в абсолют и не мешай другим людям жить по-своему. Это одно из необходимых условий мирного сосуществования.

Ссылки на «национальные традиции» и «оскорбленные чувства» надо принимать с осторожностью. Защитники животных могут потребовать запретить практикуемое мусульманами и православными армянами принесение в жертву баранов. Чувства правоверных мусульман могут «оскорблять» открытые женские лица, не говоря уже о миниюбках. Знатоки Ветхого завета помнят, что человек, работающий по субботам, «подлежит смерти». Иудеев шокирует употребление в пищу свинины, а индуистов — убиение коров. <...>

В подобных вопросах нужно руководствоваться исключительно светскими нормами закона. Если церковь называет нечто грехом, это ее право. Тот, кто с такой оценкой не согласен, может выбрать себе другую церковь. «Приватизировать» Бога до сих пор никому не удалось, несмотря на множество претендентов. Но когда таким языком говорят политики и государственные чиновники, это явное покушение на свободу совести и гражданские права, причем не отдельных меньшинств, а всего народа.

Если церковная догма ставится выше Конституции — не спрашивай, по ком звонит колокол, он звонит по тебе!

Гомофобия и политика

Гомофобия существует не только в России, но и в других странах. Однако в России ее опасность до сих пор не осознана.

Декриминализация (отмена уголовного наказания) проведена у нас лишь в 1993, а депатологизация (отмена диагноза, признающего

гомосексуальность психическим заболеванием) — в 1999 году. Это очень малый исторический срок, тем более, что это встретило яростное сопротивление консервативных сил, а государство не приложило ни малейших усилий для разъяснения ложности исторически сложившихся негативных стереотипов. Геи и лесбиянки освобождены от уголовного преследования, но не получили никаких гарантий своих гражданских прав. В нашем законодательстве нет закона, который позволял бы дискриминировать сексуальные меньшинства, но нет и ни одного закона, который бы защищал их гражданские и человеческие права. В российском законодательстве гомосексуалы существуют только как потенциальные преступники. За 13 лет после декриминализации однополый любви, московские власти не сочли нужным даже начать диалог с многочисленным законопослушным меньшинством. В последние годы публичные нападки на него резко усилились. В 2002 г. в Думе предлагали даже восстановить уголовное наказание за однополые отношения.

Это не может не сказываться на состоянии общественного сознания. <...>

На Западе люди могут жаростно спорить о легализации однополых браков или возможности усыновления ими чужих детей, но права сексменьшинств на общегражданское равенство, самоорганизацию, представительство в парламентах, проведение массовых политических акций и т. п. не оспаривает никто, а публичное выражение гомофобии считается недопустимым. В России дело обстоит иначе.

После того, как Народная партия развернула массовую кампанию против гомосексуальности, 21% опрошенных в 2003 г. россиян согласились с мнением, что гомосексуалистов нужно «ликвидировать», а 26.8 % — что их нужно «изолировать от общества». На вопрос «Как вы лично относитесь к гомосексуалистам и лесбиянкам?» (репрезентативная выборка городского населения России, июнь 2003) 48% респондентов сказали, что настороженно или отрицательно (кстати, мужчин-гомосексуалистов не любят в 5 раз чаще, чем лесбиянок). Эта враждебность не была основана на личном опыте: лишь 7.6% опрошенных горожан имели знакомых геев или лесбиянок. Свои отрицательные стереотипы люди почерпнули из средств массовой информации и других «внешних» источников. Российские политики не считают гомофобию предосудительной. Хотя в 2004 г. Дума отклонила провокационный законопроект, против него

проголосовали лишь 34 человека, большинство депутатов просто уклонились от участия в голосовании.

Даже сейчас, когда власти широковещательно объявили войну ксенофобии, расизму, религиозной нетерпимости и антисемитизму, гомофобия в этом контексте не упоминается. О сексуальных меньшинствах можно безнаказанно говорить любые гадости, а их правозащитным организациям московские власти с 1995 г. отказывают в регистрации «по моральным основаниям», что само по себе оскорбительно. Не представлены они и в Общественной палате, хотя геев и лесбиянок в стране больше, чем представителей некоторых конфессий. <...>

В стране есть влиятельные политические силы, использующие гомофобию для дискредитации демократических ценностей, восстановления тоталитаризма и «вывода» России из Европы. Геи и лесбиянки для них — всего лишь козлы отпущения, на которых возлагают ответственность за все беды страны, от падения рождаемости до деморализации армии.

Кого травмирует гомофобия?

Если ли бы гомофобия портила только внешнеполитический имидж России, этим можно было бы пренебречь: пусть клеветают, все равно мы самые лучшие! Но гомофобия, как и всякая ксенофобия, калечит прежде всего своих носителей.

Родители боятся, как бы их дети не стали «голубыми». Они не знают, что чувствуют гомосексуальные подростки. В ходе анкетного опроса 1429 московских школьников 7, 9 и 11 классов, проведенного в 2001 г. В. С. Собкиным и его сотрудниками, 24.9% юношей сказали, что «ненавидят людей нетрадиционной ориентации и считают, что с ними нужно бороться любыми способами» (среди девушек так ответили только 2.7%), а 12.8% юношей и 5.1% девушек сказали, что эти люди их «раздражают» и «их нужно принудительно помещать в специализированные учреждения». Разумеется, это не значит, что все эти мальчики готовы убивать или избивать своих товарищей, но каково все-таки жить в таких условиях?

Особенно тяжело приходится провинциалам. Как показывают исследования Елены Омельченко, в молодежных тусовках Ульяновска геев ненавидят и презирают: «Сначала ты определись, какого ты пола, а потом я с тобой разговаривать буду»; «Он, может, и имеет право на существование, но не имеет права на общение с остальными»; «Это самая настоящая зараза».

18-летний студент из далекого сибирского города, которому смертельно не хочется быть геем, но сняты исключительно мужские образы, а с девушками он может только дружить, пишет: «Я очень хочу нормальных человеческих радостей (семью, детей), мне не хочется, чтобы в меня тыкали пальцем и говорили эти обидные слова Пидор+пидовка! и т. п. Недавно в нашем городе зверски убили одного гея... Меня это очень напугало, а не ждёт ли меня та же участь. Я конечно понимаю, что и гетеросексуалы от этого не застрахованы, но всё же, очень страшно». Нередко такие тайные драмы заканчиваются самоубийством.

Страх перед гомосексуальностью психологически травмирует и гетеросексуальных подростков. Вот что рассказывает 23-летний Валера из Ульяновска, которого в подростковом возрасте из-за привлекательной внешности часто дразнили «голубым»:

«...Сначала был страх перед гомосексуализмом, детский такой... «Если я гомик, как я об этом узнаю?»... и я начал себя заморачивать: я начал смотреть на мужиков вот так... я стал на какую-нибудь порнуху свои ощущения исследовать... я спрашивал себя, что я чувствую?... у меня страх прошел перед гомосексуализмом, когда я понял, что вряд ли имею к этому отношение... страх оказаться, грубо говоря, уродом, страх чего-то такое выяснить о себе, нехорошее».

Некоторым гетеросексуальным мужчинам эти страхи отравляют всю жизнь, затрудняя эмоциональную близость с друзьями и товарищами. 25-летний благополучно женатый натурал, не испытывающий никаких сомнений в своей сексуальной идентичности, признается: «Я кинестик. Я чувствую мир все больше кожей и тянусь к людям, но любое мое прикосновение к мужскому телу в нашем гетеросексуальном мире чудовищно многозначительно. Все, на что я способен, — скупой потрясти чужую пятерню. И упаси боже замедлить рукопожатие! Сжать побыстрее и отбросить подальше...

По отношению друг к другу мы неуклюжие крабы с острыми панцирями, и окружающие стабильно подкрепляют эти роли....

Ты говоришь, что любой мужик презирает геев. Я тоже не люблю их. За то, что ограничили мою свободу касаться других мужчин. И презираю себя за то, что переживаю, когда такие, как ты, думают, что я гей».

Гомофобия отрицательно сказывается на сексуальном здоровье людей, независимо от направленности их влечения. Она блокирует развитие сексуального образования, без которого невозможна ни эффективная борьба со СПИДом, ни многие другие необходимые вещи.

Как пишет социолог Майкл Киммел, гомофобия выражает страх не столько перед гомосексуалами, сколько перед другими мужчинами вообще, «страх, что другие мужчины могут разоблачить нас, лишит мужского достоинства, показать нам самим и всему миру, что мы «не тянем», что мы не настоящие мужчины». Гомофобия — естественная предпосылка и неизбежный спутник дедовщины, в которой всегда присутствуют какие-то сексуальные компоненты. Она освящает и укрепляет иерархический характер мужских сообществ и право «настоящих» мужчин господствовать над «ненастоящими». Унизить другого — значит «опустить» его, лишит мужского достоинства.

Преодоление гомофобии не может быть делом только самих сексуальных меньшинств, это часть нашей общей борьбы с ксенофобией. Умение видеть в Другом не Врага, а Собеседника, которого нужно слушать и понимать, — одновременно цель и средство этой работы. Спор, «бить или не бить», и надо ли стране соблюдать собственные законы, несовместим с нормами цивилизованного общества. Ссылки на национальные традиции тут неуместны.

Отношение к гомосексуальности — идеальная лакмусовая бумажка для измерения демократизма и социальной терпимости. При советской власти она была багровой от крови. Сегодня она краснеет от стыда.

6. Дискриминация, связанная с ВИЧ, в медицинских учебных текстах

Катарина Волдбай, Сюзан Кипэкс и Джун Кроуфорд
Глава из книги «СПИД: Безопасность, сексуальность и риск». Перевод:
Ю. Циммер.

AIDS: Safety, Sexuality and Risk

© Selection and editorial material copyright Peter Aggleton, Peter Davies and Graham Hart 1995.

<...>

Явный дискриминационный язык

Во всех исследованных учебниках раздел, посвященный СПИДу, написан явно выраженным дискриминационным языком. Этому есть целый ряд причин, но главным образом, все они исходят из категорий эпидемиологических концептуальных положений, объяс-

няющих людям процессы заражения. Оппенгеймер (1992) в своей истории эпидемиологии СПИДа сообщает, что в начале эпидемии в США Центр Контроля Заболеваний по определению относил гомосексуальных мужчин, гаитян и больных гемофилией к «группе высокого риска» на том основании, что «классификация индивидуумов является неотъемлемой частью любого эпидемиологического исследования» (Оппенгеймер, 1992 г.: 61). Другие медицинские дисциплины не так явно используют ярко выраженный дискриминационный язык, потому что они имеют дело с частями тела или процессами, а эпидемиология имеет дело скорее с политическим вопросом классификации и социального поведения популяций.

Хотя утверждение о том, является ли само по себе отнесение какой-либо определенной социальной группы к группе «высокого риска» актом дискриминации, спорно, здесь мы ограничимся описанием примеров, когда описание этих категорий в учебниках выходит за рамки нейтральной терминологии и приобретает карательную окраску. Так, например, лишь два и из всех исследованных текстов, Фаучи и Лэйн в редакции Вильсона (1991 г.), Голд в редакции Ричмонда и Вейкфилд (1989 г.) использовали термин «употребляющие наркотики внутривенно» вместо «злоупотребляющие внутривенными наркотиками» или «наркоманы», когда обсуждали распространение ВИЧ через использование общих игл.

Мужчины-гомосексуалы не так единообразно описаны в дискриминационных терминах, но все равно, имеется ряд осуждающих ссылок. В учебнике Джотса и др. (1991 г.) в главе о СПИДе и вирусах несколько раз упоминается «неразборчивость» гомосексуальных мужчин. В учебнике утверждается, например, что «беспорядочная гомосексуальная деятельность считается главным фактором риска заражения этой болезнью». В учебнике также имеется явное различие между гомосексуальными мужчинами, а также употребляющими внутривенные наркотики, и «нормальными людьми» в следующем пассаже:

«Антитела к ВИЧ найдены почти у всех пациентов с клиническим СПИДом и у всех пациентов с... симптомами, описываемыми как осложнения, связанные со СПИДом. Неразборчивые в связях мужчины-гомосексуалы и злоупотребляющие внутривенными наркотиками также имеют высокий уровень распространенности антител. В отличие от нормальных людей, у которых антитела встречаются редко». (Джотс и др., 1991 г.)

Хотя эпидемиология понимает термин «неразборчивый» просто как указывающий на количество, эквивалентный утверждению «имеющий большое количество сексуальных партнеров», этот термин также может быть понят и как «отличающийся» от «нормального» количества сексуальных партнеров. Эта подразумеваемая «ненормальность» также встречается в некоторых текстах при описании и преподнесении некоторых сексуальных практик, как типичных для всех гомосексуалов. Мазур в главе под заголовком «Инфекции у гомосексуальных мужчин» (под ред. Мандела, 1990 г.) утверждает, например, что гомосексуальный секс часто приводит к заражению вследствие ректальных повреждений. Это потому, пишет он, что фистинг (от англ. *fisting*, *fist* — кулак), практика введения кулака в задний проход, иногда до локтя, является распространенным сексуальным актом, как введение бутылок, бит и других имитирующих приспособлений. (Мазур под ред. Мандела, 1990 г.)

Такая характеристика сексуальных практик гомосексуалов обманчива, по крайней мере, по трем соображениям.

Во-первых, она не подтверждается никакими научными доказательствами. Лишь один процент мужчин, опрошенных Проектом Сигма, сказали, что они имели сексуальные отношения такого типа в предыдущем месяце (Дэвис и др., 1993 г.) и нет никаких данных о других практиках, описанных Мазуром как «обычные».

Во-вторых, такая характеристика ложна, потому что, связывая ВИЧ и другие инфекции с такими сенсационными практиками, она уводит внимание читателей от того факта, что ВИЧ может так же успешно передаваться через любой сексуальный контакт, подразумевающий проникновение мужского полового члена, анальное или вагинальное. Гетеросексуальная миссионерская позиция в сексуальных брачных отношениях является гораздо более эффективным способом передачи ВИЧ, чем введение бутылки в анус.

В-третьих, такая характеристика означает отказ от признания того факта, что гомосексуальное сообщество так же применяет и практики безопасного секса в широких масштабах.

Такие описания мужской гомосексуальности, как беспорядочной и извращенной, и использование такой характеристики для объяснения высокой концентрации ВИЧ-положительных в этой группе существенно влияют на укрепление заблуждения о том, что гомосексуальные мужчины «заслуживают» ВИЧ-инфекции, понятия, которое часто встречается в дискриминационной литературе. Идея о том, что, люди, живущие со СПИДом, виновны, то есть заслуживают болез-

ни, и их следует винить в распространении ВИЧ, а другие невинны, появляется в этих учебниках также в связи с вертикальной передачей ВИЧ от ВИЧ-положительных матерей, родивших ВИЧ-инфицированных детей. <...>

Кроме примеров обвинительных описаний ряда социальных групп, некоторые из этих учебников объединяет то, что может быть названо «медицинским триумфализмом», т. е. возвеличивание биомедицинских решений в распространении ВИЧ над другими социальными решениями. Когда поднимается вопрос профилактики инфекции, то эти учебники ставят на первое место медицинские технологии, такие как вакцины и противовирусную терапию, иногда исключительно из образовательных соображений или упуская проверенные низкотехнологичные презервативы, а иногда и то, и другое. В одном тексте, например, утверждается, что вряд ли противовирусное лечение полностью уничтожит вирус у зараженного человека. Поэтому эффективная вакцина представляется единственно ожидаемым мероприятием профилактики распространения ВИЧ-1, инфицирования и заболевания. (Клементс под редакцией Мандела, 1990 г.).

Более распространенным, чем полное отрицание социальных мер, является их отнесение на второстепенные позиции после вакцин и антиретровирусных препаратов, несмотря на то, что на момент написания не было создано ни одной действующей вакцины и ни одного антиретровирусного препарата, эффективность которого простиралась бы шире, чем избавление от некоторых симптомов на два-три года.

Такое «торжество медицины» может считаться не такой очевидной дискриминацией, пока оно не противоречит перспективе более высокой социальной обеспокоенности. Преувеличивая значение вакцины и медицинских методов как более важной, хотя и потенциальной формы профилактики, эти учебники оставляют в тени профилактическую деятельность, которая уже проведена разными образовательными способами в сообществах, часто именно теми группами людей, которые оскорбительно описаны в этих же самых учебниках. Только один учебник признает, что такая работа проводилась и была эффективной. Фоси и Лейн под редакцией Вилсона (1991 г.) начинают раздел о профилактике в своей главе о СПИДе с утверждения «Образование, консультирование и изменение поведения являются краеугольными камнями профилактики ВИЧ-инфекции», и аргументируют это утверждение тем, что эти меры были подтверждены успехом в

различных гомосексуальных сообществах, выраженном в снижении появления новых случаев инфекции.

Показатели появления новых случаев в год среди гомосексуальных и бисексуальных мужчин в некоторых городах с высокой распространенностью, таких как Сан-Франциско, существенно снизилось, по сравнению с первыми годами эпидемии. Это стало результатом, по крайней мере частично, модификации поведения в отношении количества сексуальных партнеров и безопасных сексуальных практик. Несколько исследований показали, что использование презервативов сокращает риск распространения ВИЧ. (Фоси и Лэйн под ред. Вилсона, 1991 г.)

Что существенно, этот текст также и самый осторожный в своем старании избежать оскорбительного языка в описании людей, живущих со СПИДом. Кажется правдоподобным, что признание автором вклада мужчин-гомосексуалов и других групп в профилактику, также говорит об их более позитивной оценке этих групп и их общего отказа от намека на обвинения. <...>

Заключение

Системы метафор, рассмотренные нами здесь, напоминают метафоры, скрытые в обсуждении медицинским сообществом проблемы ВИЧ, но необязательно реализованы в дискриминационную практику в медицинских учреждениях. До сих пор они формируют тип подсознательных образов, которые дополняют медицинское воображение о ВИЧ/СПИДе и, мы готовы поспорить, влияют на общие тенденции, распространенные среди работников здравоохранения, направленные на морализацию и осуждение людей, живущих с ВИЧ.

Смысл нашего исследования, таким образом, заключается в выявлении связанной с ВИЧ дискриминации и преодолении ее. Оно указывает на необходимость рассмотрения не только медицинской практики при формировании стратегий, но рассмотрения с особой тщательностью медицинских знаний. Оно также подчеркивает необходимость стимулировать критическое отношение к медицинским знаниям со стороны студентов медицинских учреждений, так же, как и следует развивать критическую позицию в преподавательской практике гуманитарных и социальных наук.

Более того, оно ставит под сомнение тенденцию некоторых групп активистов борьбы со СПИДом принимать полезность и фактическую простоту медицинских знаний за истину, тенденцию, которая,

как показывает данное исследование, может работать против интересов людей, живущих с ВИЧ.

7. Положение геев и лесбиянок в России

www.gay.ru/society/legislation/law/russia/gayruss.html

Правовой статус гомосексуальных отношений

Уголовное преследование мужского гомосексуализма было отменено в 1993 г. Ныне действующий Уголовный кодекс Российской Федерации, вступивший в силу 1 января 1997 г., предусматривает уголовную ответственность только за «насильственные действия сексуального характера», которые включают в себя мужеложство, лесбиянство и «иные действия сексуального характера», с применением силы или с угрозой ее применения к потерпевшему (потерпевшей) либо с использованием беспомощного состояния жертвы (статья 132 УК РФ). «Насильственные действия сексуального характера» имеют те же отягчающие признаки и влекут за собой те же санкции, что и гетеросексуальное изнасилование (статья 131 УК РФ).

«Возраст согласия» (т. е. возраст партнера, после наступления которого добровольный половой акт не влечет уголовной ответственности) установлен в 16 лет как для гетеро-, так и для гомосексуальных отношений.

С другой стороны, однополые пары не признаются гражданским, семейным и административным правом. В Российской Федерации нет законодательства об однополых партнерствах, Семейный кодекс РФ определяет брак как союз «мужчины и женщины». При отсутствии нотариального завещания переживший партнер не наследует имущество умершего партнера. Совместное усыновление детей партнерами одного пола невозможно.

Формально с точки зрения жилищного законодательства, партнер может быть зарегистрирован в квартире, в которой проживает другой партнер; тем не менее, на практике встречаются случаи отказа в постоянной регистрации однополых партнеров на одной жилой площади на основании «отсутствия родства» между ними (хотя законодательство не предусматривает такого основания).

Трудовое законодательство запрещает дискриминацию при приеме на работу и увольнении, однако, в перечень оснований дискриминации сексуальная ориентация не включена. Нам не известны факты обращения в суд, в связи с нарушением трудовых прав на

основании сексуальной ориентации, хотя на практике такая дискриминация есть.

Законодательство о запрещении дискриминации и диффамации геев и лесбиянок в Российской Федерации отсутствует.

Кроме того, гомосексуалы подвергаются правовой дискриминации в медицинской сфере: в соответствии с инструкцией Министерства здравоохранения от 29 мая 1995 г. гомосексуализм является абсолютным противопоказанием к донорству.

Отношение общества к гомосексуалам

В последние годы общественное мнение в отношении гомосексуалов становится более терпимым.

Советское общество отличалось крайней нетерпимостью к любому инакомыслию и необычному поведению, даже совершенно невинному. Гомосексуалы же были самой стигматизированной социальной группой. По данным всесоюзного опроса ВЦИОМ в ноябре 1989 г. на вопрос «Как следовало бы поступать с гомосексуалистами?» 33% опрошенных ответили — «ликвидировать», 30% — «изолировать», 10% — «предоставить самим себе» и только 6% — «помогать». Отношение к ним было значительно хуже, чем к проституткам, наркоманам, неполноценным от рождения, больным СПИДом, бродягам, алкоголикам и «рокерам».

Однако уже через год после отмены уголовного преследования, опрос ВЦИОМ выявил некоторый рост терпимости по сравнению с 1989 г. Количество желающих «ликвидировать» их уменьшилось с 31% в 1989 г. до 22% в 1994 г. Напротив, за «помощь» высказались 8% вместо 6%, а за то, чтобы предоставить их самим себе — 29% вместо 12%, рост в 2,5 раза. Выразительны социально-возрастные параметры этого опроса. Предоставить гомосексуалов самим себе готовы 40,8% людей моложе 24 лет и только 12,3% тех, кто старше 55. Среди людей с высшим и незаконченным высшим образованием этот вариант ответа выбрали 43,4%, а с образованием ниже среднего — 20,4% опрошенных.

При опросе учащихся 7-9-х классов в 1997 г. с суждением «гомосексуальные отношения не должны осуждаться, это личное дело каждого» полностью согласились 37,7% мальчиков и 53% девочек; «скорее согласны, чем не согласны» — 17% и 19%, «не согласны» — 24,4% мальчиков и 10,4% девочек. Подростки в этом вопросе значительно, в 2-3 раза, терпимее своих родителей и учителей.

2006 г. В российском обществе нет однозначного отношения к представителям сексуальных меньшинств: почти половина респондентов (47%), по их признанию, относятся к геем и лесбиянкам с осуждением (причем такое мнение чаще других разделяют мужчины и представители наименее ресурсных социальных групп: люди старшего возраста, малообразованные граждане и жители сел); немногим меньше (40%) — заявляющих, что они относятся к представителям сексменьшинств без осуждения (такую позицию чаще разделяют женщины, молодежь, высокообразованные респонденты, а также жители Москвы и остальных мегаполисов). Еще 13% опрошенных затруднились выразить свое отношение к людям нетрадиционной сексуальной ориентации.

Таким образом, общественная нетерпимость к гомосексуальности остается достаточно высокой.

Позиция официальной медицины

Российские психиатры официально отказались от признания гомосексуальности психической болезнью в июне 1999 г. Однако, многие ведущие психиатры с этим решением не согласны. В книге руководителя лаборатории судебной сексологии Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского профессора А. А. Ткаченко «Сексуальные извращения — парафилии» (М. «Триада-Х», 1999) гомосексуальность рассматривается как серьезная психопатология и утверждается, что Американская Психиатрическая Ассоциация (в 1973 г.) и Всемирная организация здравоохранения исключили ее из перечня диагнозов только под политическим давлением и это «противоречит фундаментальным принципам медицинской диагностики» (стр. 355). Негативное отношение к гомосексуальности пропагандируют и некоторые книги, и учебные пособия по сексологии, например, весьма плодотворной Дили Еникеевой.

Эта позиция крайне затрудняет создание в России психотерапевтической помощи сексуальным меньшинствам.

Средства массовой информации

Российские средства массовой информации, в основном, публикуют материалы о гомосексуальности сенсационного характера и (или) дурного вкуса. В освещении проблем геев и лесбиянок отсутствует взвешенность и объективность. Создаваемые СМИ образы геев и лесбиянок характеризуются стереотипизацией черт и карикатурностью. Освещение зарубежных гей-новостей целиком определяется субъек-

тивной позицией авторов статей. По-прежнему отсутствуют серьезные дискуссии и обсуждение проблем геев и лесбиянок, однако, отрадно отметить, что тема гомосексуальности не вызывает столь истерической реакции у СМИ, как это было в начале 90-х годов. Категорически негативное отношение к гомосексуалам и гомосексуальности проповедуют коммунистические, национал-патриотические и религиозные издания.

В начале 90-х годов издавалось несколько гей-журналов («Арго», «1/10», «Гей-славяне» и др.) и одна газета («Тема»), однако, к концу десятилетия все они закрылись, в основном, по финансовым соображениям. Теперь из специфически геевско-лесбийских средств массовой информации отметим журнал «КВИР», женский журнал «Остров» предназначенный для лесбиянок, но позиционирующий себя как радикально-феминистский, ряд изданий (например, «ОМ») регулярно публикуют материалы на тему гомосексуальности. Информационный вакуум отчасти восполняется через Интернет, огромную работу в этом отношении проводит ежедневно обновляемый информационный сервер российских геев, лесбиянок и бисексуалов gay.ru.

Русская Православная Церковь и гомосексуальность

Русская Православная Церковь занимает резко негативную позицию по отношению к гомосексуальности, которая отражена в «Основах социальной концепции Русской Православной церкви». В нем, в частности, говорится: «(церковь) считает гомосексуальность греховным повреждением человеческой природы, которое преодолевается в духовном усилии, ведущем к исцелению и личностному возрастанию человека». И далее: «Церковь <...> решительно противостоит попыткам представить греховную тенденцию как «норму», а тем более как предмет гордости и пример для подражания». Кроме того, РПЦ рекомендовала не допускать лица, «пропагандирующие гомосексуальный образ жизни», к преподавательской и воспитательной работе, а также на начальственные должности в армии и исправительных учреждениях. Вместе с тем, в конце 90-х годов в РПЦ разразился ряд крупных скандалов, связанных с обвинениями высокопоставленных иерархов церкви в гомосексуальности и соращении несовершеннолетних (например, епископ Никон в Екатеринбурге).

Заключение

Прекращение уголовного преследования гомосексуализма однозначно положительно сказалось на положении российских геев и лес-

биянок, позволило им стать «видимыми» в обществе. С одной стороны, их «заметность» спровоцировала ответную реакцию неприятия и гомофобии («раньше не было никаких голубых, а теперь вон сколько развелось!»), но с другой стороны, российское общество постепенно привыкает к их существованию. К сожалению, средства массовой информации мало или практически ничего не делают для того, чтобы изменить негативные стереотипы восприятия и развеять традиционно-картикатурные образы «изнеженных манерных геев» и «грубых маскулинных лесбиянок». Во многом и большинство российских геев и лесбиянок не ощущают необходимости социального объединения и политической активности для борьбы с дискриминацией и создания собственного позитивного образа.

8. Права человека и труднодоступные социальные группы

(Источник: выдержки из сборника «Жизнь среди людей. Правовая защита людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, и других труднодоступных социальных групп. Аналитический сборник». Составители: А. А. Ахрамович, Д. В. Ефремов. РОО «СПИД инфосвязь», Москва, 2003).

В соответствии с Руководящими принципами по соблюдению прав человека в контексте ВИЧ/СПИДа, эффективное реагирование на ВИЧ/СПИД требует осуществления всех прав человека гражданских и политических, экономических, социальных и культурных — и основных свобод всех людей. Поэтому, основанное на уважении прав человека эффективное реагирование на эпидемию ВИЧ/СПИДа предполагает создание обстановки, способствующей уважению прав человека групп, уязвимых для ВИЧ/СПИДа. Одной из таких групп, несомненно, является сообщество представителей сексуальных меньшинств (геев и лесбиянок).

Правовой статус гомосексуальных отношений

Мужчины, вступающие в половые контакты с другими мужчинами, представляют собой одну из групп, характеризующихся высоким уровнем риска, что обусловлено, кроме всего прочего, предрассудками и неравенством. Секс между мужчинами был отмечен почти во всех обществах и на всех стадиях развития истории человечества. Исследования подтверждают, что мужчины во всем мире указывают на наличие у них половых связей с другими мужчинами (процент таких мужчин составляет: 10-16% в Перу, 5-13% — в Бразилии, 3% — в

Норвегии, 10-14% — в США, 15% — в Ботсване, 6-16% — в Таиланде и 6-8% — в России).

Представители сексуальных меньшинств в России очень часто оказываются объектом предубеждения и дискриминации. Такая социальная стигма препятствует разработке эффективных кампаний по профилактике ВИЧ, направленных на таких людей. Широкое распространение гомофобии и СПИДофобии в российском обществе обусловлено, с одной стороны, недостаточной информированностью о реальном положении вещей, а с другой — отсутствием действенной системы защиты интересов многих социальных меньшинств, в том числе сексуальных.

При рассмотрении положения сексуальных меньшинств в России через призму законодательства ситуация представляется достаточно стабильной и естественной для государства, находящегося на пути демократического развития. Основными характеристиками российского законодательства в рассматриваемой области является отсутствие прямых дискриминационных для лиц гомосексуальной ориентации положений при одновременном отсутствии каких-либо упоминаний о правах сексуальных меньшинств и отсутствии правовых механизмов защиты от дискриминации в самых различных областях жизнедеятельности.

Отсутствие правовой защиты ведет к нарушениям и злоупотреблениям в сфере правоприменения, с которыми сталкиваются лица гомосексуальной ориентации в повседневной жизни, а также к существенному усложнению их нормальной жизни.

Понятия «сексуальной ориентации» или гомосексуализма не получили самостоятельного закрепления в рассматриваемом документе, однако анализ содержания программы свидетельствует о том, что она направлена на борьбу со всеми формами интолерантности, хотя акцент все же делается на национальную и религиозную составляющие явления нетерпимости. В программе подчеркивается приверженность установкам Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО 1995 г., в которой толерантность определяется как ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся, в частности, в праве быть различными всех индивидов гражданского общества; обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

Валентина Матвиенко, говоря о толерантности, отмечает, что «профилактика различных видов экстремизма и противодействие им имеют для многонациональной России особую актуальность». Особо подчеркивается, что анализ различных негативных процессов в российском обществе свидетельствует о необходимости существенного развития нормативно-правовой базы, общественных и государственных институтов, обеспечивающих становление принципа толерантности; разработки действенных мер и механизмов внедрения социальных норм толерантного поведения в социальную практику и противодействия экстремизму.

Пока рано говорить о том, насколько мнение правительства России будет способствовать улучшению понимания обществом вопросов гомосексуализма и сексуальной ориентации, насколько она повысит терпимость российского общества к самым различным аспектам прав лиц гомосексуальной ориентации, и попадут ли эти вопросы вообще в сферу деятельности принятой программы. Однако не вызывает сомнений, что отношение к сексуальным меньшинствам должно стать одним из направлений формирования установок толерантного сознания. Рассмотренная правительственная позиция дает огромный шанс отказаться от предрассудков и фобий и стать важнейшей основой для правового искоренения дискриминации по признаку сексуальной ориентации, а также пропаганды ненависти и вражды по отношению к сексуальным меньшинствам. Уникальным представляется тот факт, что искоренение рассматриваемой дискриминации может произойти как часть процесса общей борьбы с нетерпимостью, провозглашенной российским правительством. Хочется надеяться, что благие цели, определенные федеральным правительством, в конечном итоге будут достигнуты и что реализация намеченного будет основываться на универсальности понятия толерантности и не обойдет стороной прямо неупомянутые формы продолжающей существовать в российском законодательстве и обществе нетерпимости.

9. ЛГБТ-сообщество. Итоги 2006 г.

На сегодняшний день гей-движение как таковое, т.е. организации, борющиеся за признание прав геев и лесбиянок, в России представлены несколькими разрозненными группами в разных регионах страны.

Однако в последнее время наметились серьезные тенденции к общероссийской активности ЛГБТ, например, в мае 2006 г. началось

создание ЛГБТ-сети России (LGBTNetWork Russia), пока существующее во многом формально.

Закон не запрещает создание ассоциаций геев и лесбиянок, однако, на практике же власти делали все возможное, чтобы отказать такой группе в регистрации. Так, в августе 1995 г. 27 местных организаций формально создали общенациональную ассоциацию лесбиянок, геев и бисексуалов «Треугольник», московские власти незаконно отказали ей в официальной регистрации, ссылаясь на то, что ее создание якобы «противоречит общественным нормам нравственности». В течение 1999-2000 гг. сайт gay.ru дважды пытался зарегистрировать в Московском управлении Министерства юстиции РФ учредительные документы общественного фонда геев и лесбиянок, однако оба раза ему было отказано по формальным основаниям, и только в 2002 г. просветительский центр «Я+Я», ставящий одной из приоритетных задач борьбу с дискриминацией, получил государственную регистрацию.

Начали функционировать проекты по мониторингу и документированию нарушений прав геев и лесбиянок. Задачу просвещения населения и создания виртуального сообщества ЛГБТ вполне успешно решают многочисленные Интернет-сайты.

Но в целом, уровень терпимости российского общества по отношению к ЛГБТ в 2005-2006 гг. существенно не изменился, и даже по некоторым показателям усилился, поэтому от ЛГБТ-сообщества, как никогда, требуется консолидация усилий по преодолению гомофобии и дискриминации.

Итоги 2006 г.

(По материалам сайтов gay.ru, lgbtnet.ru, [Gayclub.ru](http://gayclub.ru), GayRussia.ru).

ЛГБТ-сообщество. вчера. сегодня. завтра.

Все было вроде, тихо, мирно, и спокойно. С единичными случаями гомофобии и дискриминации, каждый пытался бороться своими силами. Своими юристами, своими связями.

И вот наступил май 2006 года. Погромы клубов, отмена Фестиваля «Радуга без границ», и прочие «мероприятия» — заставили многих задуматься о дальнейшей жизни. Поразило нас всех то, что РОНС и прочие подобные организации были настолько едины и организованны, что оставалось только удивляться.

Силы нужно консолидировать. По прототипу европейских и восточно-европейских сетей, началось создание ЛГБТсети России (LGBTNetWork Russia).

Организации-участники: Благотворительный фонд «Радуга», Творческий клуб «Лестница», ЛГБТ центр «Крылья», ЛГБТ организация «Круг-Карелия», RU_ANTIDOGMA, Российское движение ЛГБТ-Христиан, «Правовое общество», и другие.

А также активисты: Алексей Ходорковский, Ольга Суворова, Елена Киданова, Руслан Зуев, Александр Кухарский, Игорь Петров, Евгения Воропаева, Евгения Далёкая, Елена Ливень, Валери и Кир, Оксана Родина, Валентин Зотов, Любовь Зиновьева, Наталья Ившина, Руслан Поршнев, Елена Медведева, Алена Карпунина, Вадим Носик, Евгений Кавалерчик, Ника Исаева, Андрей Кувшинов, и другие.

Партнеры:

- Московская Хельсинкская группа;
- Amnesty International — Finland (ЛГБТ-группа);
- Amnesty International — Belarus;
- OSCE;
- ILGA Europe;
- Правозащитное объединение «Гроза»;
- Молодежное правозащитное движение;
- Молодежная сеть против расизма и нетерпимости.

Цели ЛГБТ-сети:

- Распространение принципов толерантности и неприятия гомофобии в российском обществе;
- Лоббирование в органах государственной власти мер по защите сексуальных меньшинств от всех видов дискриминации и законодательных гарантий их гражданского равноправия;
- Оказание геем, лесбиянкам, бисексуалам и транссексуалам юридической, психологической и иной помощи;
- Координация деятельности и методическая поддержка организаций — членов Сети.

Для достижения этих целей ЛГБТ-сеть решает следующие задачи:

- Участие в разработке и экспертизе законопроектов, затрагивающих интересы сексуальных меньшинств;
- Участие в разработке и реализации программ государственных органов и общественных организаций, способствующих достижению целей Ассоциации;

- Проведение просветительских мероприятий по распространению идей толерантности и неприятия гомофобии;
- Мониторинг дискриминации геев, лесбиянок, бисексуалов и транссексуалов в России;
- Издательская деятельность;
- Организация просветительских, развлекательных, спортивных мероприятий для геев, лесбиянок, бисексуалов и транссексуалов;
- Реализация обучающих программ для ЛГБТ-активистов;
- Согласование позиций организаций — членов Сети и разрешение конфликтов между ними;
- Представительство российского ЛГБТ-сообщества в органах государственной власти, российских и международных организациях и форумах.

К работе в сети приглашаются все желающие. Организации, СМИ, активисты, «рядовые» геи и лесбиянки. Также сеть открыта для сотрудничества.

Российская сеть ЛГБТ-организаций совместно с МХГ начинает мониторинг дискриминации ЛГБТ в России

Российская Сеть ЛГБТ-организаций совместно с Московской Хельсинкской группой начинает мониторинг дискриминации геев, лесбиянок и транссексуалов в России. Это первое в истории нашей страны специализированное комплексное исследование правового положения сексуальных меньшинств.

Цель проекта — информирование общественности о практике нарушений прав ЛГБТ, а также выработка рекомендаций по устранению препятствий реальному пользованию правами человека российскими гомосексуалами и транссексуалами.

Первым мероприятием проекта стал онлайн-опрос постоянных посетителей портала **QGuys.Ru** о распространенности случаев насилия и дискриминации по отношению к геям. В нем приняли участие 3500 человек.

Полученные данные показывают, что около 90% российских геев хотя бы однажды сталкивались с ущемлением своего человеческого достоинства, прав и свобод из-за своей «нетрадиционности». 26,5% опрошенных заявили, что подвергались физическому насилию, 39,5% — угрозам, шантажу и другим формам психологического давления. 30% респондентов лично сталкивались с произволом представителей власти по отношению к гомосексуалам.

Цифры свидетельствуют о массовости преследований и дискриминации граждан России по признаку их сексуальной ориентации.

В дальнейшем предполагается провести анализ российского законодательства, нормативных ведомственных актов и документов общественных (религиозных) организаций на наличие в них дискриминационных положений.

В ходе социологического опроса предполагается выявить масштабы распространения основных форм преследования и дискриминации. Также будет организована работа с обращениями пострадавших от преследований и дискриминации, мониторинг СМИ, интервью с экспертами и ЛГБТ-активистами. Мероприятия мониторинга охватят регионы всех семи федеральных округов РФ.

Снисходительное, а часто и сочувственное, отношение общественного мнения к проявлениям гомофобии в значительной степени связано с неосведомленностью граждан об истинных масштабах дискриминации по признаку сексуальной ориентации в России.

Подавляющее большинство случаев дискриминации геев, лесбиянок и транссексуалов остаются неизвестными. Ранее правозащитники (в частности, московская Хельсинкская группа) неоднократно пытались, в рамках общего мониторинга прав человека, собирать информацию о дискриминации сексуальных меньшинств, но эти попытки не давали существенных результатов. Это связано с высоким уровнем закрытости ЛГБТ-сообщества в России. Опасаясь раскрывать свою сексуальную ориентацию, пострадавшие, как правило, не идут на контакт с общественными организациями и правоохранительными органами.

Проблема может быть решена проведением спецмониторинга, в ходе которого сбором первичной информации будут заниматься волонтеры из ЛГБТ-сообщества.

Доклад уполномоченного по правам человека в России: ни слова о гаях и лесбиянках

Уполномоченный по правам человека РФ Владимир Лукин отчитался за 2005 г. В докладе ни слова о правах сексуальных меньшинств.

Такая сфера, как личная жизнь человека, вообще выпала из поля зрения российского омбудсмена. И это в тот момент, когда призывы к насилию по отношению к гаям, лесбиянкам, бисексуалам и транссексуалам звучат из уст кого угодно — политиков, религиозных деятелей, националистов и ксенофобов.

Москва: гей-парад — защита прав сексменьшинств или вызов обществу?

Тверской суд Москвы 26 мая 2006 г. признал законным отказ московской мэрии инициативной группе представителей сексуальных меньшинств на проведение гей-парада. Власти аргументировали свое решение «проблематичностью перекрыть автомобильное движение, а также опасениями за безопасность манифестантов». Предполагалось, что парад пройдет от Главного почтамта до Лубянской площади и в нем примет участие около двух тысяч человек. При этом в случае отказа на проведение шествия активисты заявили, что все равно устроят акцию тем или иным образом.

Около ста активистов гей-движения вышли 27 мая 2006 г. на улицы Москвы, несмотря на запрет властей, чтобы выразить свой протест разгулу гомофобии и дискриминации лиц гомосексуальной ориентации в России. Несколько зарубежных участников акции, включая депутата Бундестага Фолькера Бека, подверглись нападению экстремистов. Организаторы акции и несколько гей-активистов были арестованы, но позднее отпущены.

19 сентября Мосгорсуд признал законным решение об отказе в проведении гей-парада в Москве, отказав в удовлетворении кассационной жалобы организаторов акции на решение Тверского суда.

Представители Совета Европы, включая Генерального секретаря Терри Дэвиса и Комиссара по правам человека Томаса Хаммарберга, неоднократно высказывались о запрете гей-парада в Москве и подчеркивали, что запрет противоречит взятым Россией международным обязательствам, вытекающим из Европейской конвенции о защите прав человека. Нужно отметить, что в настоящее время в Европейском суде уже находится одно дело в связи с запретом гей-парада, касающееся шествия сексменьшинств в Варшаве в июне 2005 г.

Парламентарии России крайне негативно относятся к идее проведения гей-парада в Москве и считают решение суда о запрете шествия правильным. По их мнению, проведение гей-парада не будет способствовать стабильности и улучшению нравственного климата общества. Они убеждены, что подобное мероприятие проводится не с целью защиты прав сексменьшинств, а с целью пропаганды гомосексуализма и расшатывания нравственных устоев общества.

Корреспондент «Новостей Федерации» обратилась к представителям верхней и нижней палат парламента с вопросом: «Считаете ли вы запрет на проведение гей-парада в Москве незаконным?»

«Запрет на проведение гей-парада в Москве я считаю правильным и законным», — считает член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в СФ от правительства Республики Ингушетия Исса Костоев. По его мнению, в Европе существует такая традиция, а в нашей стране это не приживется. «Пусть проводят гей-парады в Париже, там это воспринимается нормально», — сказал парламентарий. «Я сам первым пойду протестовать, если их разрешат здесь», — заявил Исса Костоев.

Председатель Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии, представитель в СФ от правительства Удмуртии Виктор Шудегов считает, что проведение гей-парада в столице вызовет всеобщее раздражение: «Не стоит демонстрировать это в России: у нас ведь традиционно относились к этому явлению категорически отрицательно, существовало даже уголовное наказание за принадлежность к сексменьшинству».

Касаясь вопроса о недовольстве Европы по поводу запрета гей-парада, Шудегов отметил: «Европейский суд, конечно, может выразить свое мнение. Но то, что в Европе хорошо, не обязательно будет принято и у нас». «Зачем лишний раз раздражать людей? Нужно прислушиваться к нашим традициям, все-таки и православная церковь отрицательно это воспримет», — подчеркнул парламентарий.

«Проведение гей-парада не соответствует в первую очередь закону о проведении митингов и демонстраций, где сказано, что если митинг противоречит общественной морали и нравственности, он должен быть запрещен», — убежден депутат Госдумы, заместитель председателя фракции «Родина», глава общественной организации «Христианско-демократическая перспектива» Александр Чуев.

«Те, кто проводил митинг в поддержку проведения гей-парада, не просто выступали в защиту прав сексменьшинств, они хотели устроить публичное гей-шоу, а это разные вещи», — подчеркнул депутат. «Я внес на рассмотрение Госдумы законопроект о запрете пропаганды всего, что связано с сексменьшинствами, скоро этот закон будет обсуждаться», — сообщил Александр Чуев. Комментируя вопрос о позиции европейского сообщества по отношению к проведению гей-парада в России, парламентарий заметил: «У европейских стран очень разные позиции на этот счет — в некоторых странах официально действуют публичные дома, в Голландии разрешены наркотики». «Что же нам, перенимать все худшее?», — заключил депутат.

Заявление правозащитников по поводу гей-парада

Представители Гражданской Объединенной Зеленой Альтернативы, а также ряда правозащитных и антифашистских организаций выражают свое возмущение в связи с запретом московских властей в проведении гей-парада 27.05.2006.

Данный запрет является антиконституционным, нарушает федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании», а также нарушает ряд международных обязательств Российской Федерации.

В свою очередь, разделяя обеспокоенность представителей ряда ЛГБТ (лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы) организаций, мы, как правозащитники, выражаем озабоченность, прежде всего, безопасностью как потенциальных участников гей-парада (если таковой состоится), так и всех представителей ЛГБТ сообщества.

В любом случае мы готовы оказать посильное содействие в случае незаконных задержаний и нарушений прав участников гей-парада со стороны правоохранительных органов. А также помогать всему ЛГБТ сообществу в предотвращении атак со стороны националистов, неонацистов и религиозных фундаменталистов.

Следует отметить, что решение об участии в мероприятии, запрещенном (хотя и незаконно) московскими властями следует принимать взвешенно, с учетом возможных последствий.

Мы считаем ЛГБТ сообщество дискриминируемым как на государственном уровне в РФ, так и на бытовом. Поэтому мы готовы организовывать и принимать в участие в любых солидарных действиях в защиту прав ЛГБТ.

Алексей Козлов, Гражданская объединенная зеленая альтернатива (ГРОЗА);

Анастасия Никитина, Международная сеть против расизма и нетерпимости;

Ирина Аксенова, Молодежная правозащитная группа.

Общественная палата России профинансирует православных гомофобов

В списке некоммерческих организаций, финансируемых государством, оказался «Союз православных граждан» (СПГ). Члены Общественной палаты России включили СПГ в число НКО, которые могут рассчитывать на гранты общей суммой 250 миллионов рублей, предусмотренных в бюджете страны.

Напомним, что в апреле-мае 2006 года «Союз православных граждан» был среди активистов так называемого «весеннего контр-наступления православных», которое закончилось гей-погромами. 30 апреля, накануне запланированного активистами фестиваля гей и лесби культуры «Союз православных граждан» провел несанкционированный митинг под лозунгом «Москва не Содом!».

На следующий день фашистами был разгромлен арт-клуб «ТемАтик», в осаде оказались и два развлекательных гей-заведения столицы.

Дело по иску Николая Алексеева к МГУ передано на рассмотрение Европейского суда по правам человека

Ровно год назад 10 июня 2005 г. Никулинский районный суд Москвы рассмотрел по первой инстанции иск Николая Алексеева к Московскому Государственному Университет им. М. В. Ломоносова. Бывший аспирант факультета государственного управления МГУ требовал признания незаконности отказа в утверждении в качестве темы диссертации «Правовое регулирование положения сексуальных меньшинства», дискриминации по признаку сексуальной ориентации, имевшей место в отношении него, а также компенсацию материального и морального вреда.

После нескольких часов рассмотрения дела с участием свидетелей с обеих сторон, включая декана факультета государственного управления А.В. Сурина, судья приняла решение отказать Н. Алексееву в удовлетворении его исковых требований. Решение Никулинского суда было незамедлительно обжаловано в кассационном порядке в Московском городском суде. 9 сентября судебная коллегия по гражданским делам Мосгорсуда сочла решение районного суда правильным и не нашла оснований для его отмены.

6 марта 2006 г. адвокаты Н. Алексеева направили предварительную жалобу в Европейский Суд по правам человека. Спустя неделю Суд открыл по жалобе досье. 15 мая Н. Алексеев направил в Европейский Суд полный текст жалобы против Российской Федерации. Заявитель утверждает, что Российская Федерация в лице МГУ им. Ломоносова нарушила его право на уважение личной жизни (статья 8 Конвенции), право на образование (статья 2 Дополнительного Протокола 1 к Конвенции), а также указанные статьи совместно с антидискриминационной статьей 14 Европейской конвенции. В 1999 г. Суд признал, что данная статья также запрещает дискриминацию по признаку сексуальной ориентации.

В ближайшее время Европейский Суд начнет консультации по данному делу с обеими сторонами. Н. Алексеев настаивает на признании факта имевшей в отношении него дискриминации и нарушения прав, гарантированных Европейской конвенцией, а также компенсации вреда в размере 30 000 евро.

События и люди 2006 г.

Главные ЛГБТ-события в мире

- Легализация однополых браков в ЮАР. Впервые геи и лесбиянки на африканском континенте, где большинство стран до сих пор преследуют за вступление в гомосексуальные отношения, получили право на брак.
- Триумфальное шествие по экранам всего мира фильма о любви двух ковбоев-геев «Горбатая гора». Именно в этом году фильм удостоился главных премий на ведущих кинофестивалях и получил Оскара сразу в нескольких номинациях.
- Прорыв в вопросе гомосексуальности на уровне Организации Объединенных Наций. Если ранее эта ведущая мировая организация полностью игнорировала нарушение прав лиц гомосексуальной ориентации, то в 2006 году ООН, под давлением гей-активистов, продемонстрировала свое стремление к признанию прав сексменьшинств. В уходящем году ООН признала консультативный статус трех ЛГБТ-организаций, а также обсудила предложение Норвегии об осуждении преследования за гомосексуализм и нарушений прав геев и лесбиянок.

Главные ЛГБТ-события в России

- Признание ведущими правозащитными организациями России основных гражданских прав ЛГБТ-сообщества. Подготовленная и распространенная в мае 2006 года «Декларация прав сексуальных меньшинств в России» разъяснила, что особых прав геи и лесбиянки не требуют. Правозащитные организации, пользующиеся авторитетом, как в России, так и за рубежом, приняли этот документ к действию.
- Первой совместной акцией стал проводимый сейчас мониторинг нарушений прав геев и лесбиянок в России. К нему подключаются такие крупнейшие правозащитные организации, как Московская Хельсинкская группа (член Международной хельсинкской федерации), ОБСЕ, Human Rights Watch, Amnesty International. Координацию мониторинга осуществляет Российская сеть ЛГБТ-организаций, созданная в начале мая.

В декабре II Всероссийский съезд за права человека одобрил резолюцию, в которой дискриминация по признаку сексуальной ориентации названа проявлением ксенофобии наряду с национальной, расовой и религиозной нетерпимостью. Раньше так вопрос ставили в России только сами сексуальные меньшинства.

- Первый в истории гей-прайд, состоявшийся в конце мая. Официальная заявка на проведение гей-шествия впервые подавалась в мэрию Москвы. По всей Европе прошли протесты в связи с гомофобией московских властей. Интерес средств массовой информации к фестивалю превзошел все ожидания организаторов. Судебный процесс в связи с запретом массовых акций сексменьшинств в Москве продолжается до сих пор. Организаторы готовят жалобу в Европейский Суд по правам человека.

- Протесты националистов против гей-мероприятий в конце апреля — начале мая. Сотни противников геев и лесбиянок собирались около клубов «Renaissance» и «Три Обезьяны» с целью сорвать проведение вечеринок. Группа протестующих была арестована и доставлена в ОВД Таганского района.

Религиозный лидер года

В апреле духовный лидер буддистов Далай-лама XIV в своём письме участникам международной конференции ILGA выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о насилии и дискриминации геев, лесбиянок, бисексуалов и транссексуалов.

Он осудил насилие и дискриминацию, основанную на сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и призвал проявлять уважение к разнообразию, религиозную терпимость и полное признание прав человека.

На сегодняшний день Далай-лама единственный лидер одной из мировых религий, осудивший гомофобию.

Политик года

Мэр Берлина Клаус Воверайт, который был переизбран на этот пост в сентябре. Это ему принадлежит знаменитое заявление на съезде Социал-демократической партии Германии: «Я гей и это тоже хорошо».

В этом году Воверайт пошел еще дальше. В ночь после выборов, после оглашения результатов, он появился на публике со своим партнером Ёрном Кубики. Газеты обошла фотография Кубики и Воверайта, обнимающихся перед телекамерами.

«Наш мэр целует своего друга, жители Берлина утверждают его снова на пост своего мэра. Берлин — столица любви» — не без сарказма отметила консервативная Bild.

Кстати, берлинского градоначальника многие уже видят кандидатом в канцлеры Германии от социал-демократов.

Страна года

В сентябре латвийский парламент принял поправки к Закону «О труде», запрещающие дискриминацию работников по признаку сексуальной ориентации. Таким образом, Латвия стала первой пост-советской страной с подобным запретом.

И хотя в стране по-прежнему гомофобии хватает, но латвийские власти вынуждены выполнять взятые на себя обязательства при вступлении в ЕС.

Активист года

Депутат германского Бундестага Фолькер Бек, внесший огромный вклад в становление ЛГБТ-движения и защиту прав лиц гомосексуальной ориентации в странах Восточной Европы. Он являлся участником не только московского прайда, но и гей-прайда в Варшаве, а также конференции ILGA в Женеве. В Москве он не словом, а делом самоотверженно и с риском для собственной жизни отстаивал идеалы демократии и прав человека, став жертвой экстремиста. Кадры окровавленного лица депутата Бундестага увидел весь мир. Фолькер Бек уже заявил, что приедет в Москву для участия во втором параде в мае 2007 г.

Высказывание 2006 г.

Главным высказываем 2006 г. стала фраза, произнесенная в феврале в своей программе Виктором Шендеровичем в связи с гомофобными высказываниям пресс-секретаря мэра Москвы Сергея Цоя относительно планов проведения в Москве гей-парада. Известный журналист сказал: «Лучше гей, чем Цой... Потому что гей — это личная ориентация, а Цой — это общественный диагноз».

Глупость года

В этом году московские власти при поддержке представителей РПЦ поразили честной мир удивительным открытием — «Безопасного секса не бывает!» — и осудили пропаганду использования презервативов.

Под этим лозунгом была развернута целая «просветительская» кампания с бюджетом в миллионы рублей. Воистину — это глупость года.

По остроумному замечанию И. С. Кона, эту мысль следовало бы продолжить: «Чистого воздуха, воды и здоровой пищи не бывает! Единственное безопасное место — кладбище!».

Провокатор года

Митрополит Кирилл (Гундяев) предложил России принять «собственное понимание» прав человека. По мнению архипастыря, есть ценности, «стоящие не ниже прав человека». Еще одна правовая инициатива нашего номинанта состоит в приведении действующего законодательства в соответствии с «нравственными нормами большинства населения».

Все бы ничего, но правовые фантазии митрополита находятся в явном противоречии с российской Конституцией.

Неудачник года

Хронически не везло в уходящем году депутату государственной думы А. Чуеву: депутаты большинством голосов не согласились с определением порнографии, которое он пытался внести в Уголовный кодекс, а законопроекты о запрете пропаганды гомосексуализма и абортотворения вообще отказались рассматривать. «Пропаганду гомосексуализма» Чуев пытался запретить уже второй раз и опять безрезультатно.

10. Александр Кухарский: «Положение геев и лесбиянок на сегодня в России одно из лучших в мире»

На вопросы составителей дайджеста отвечает А. А. Кухарский, Председатель правления Правозащитного ЛГБТ-центра «Крылья», профессор.

Каково положение с правами геев и лесбиянок в России в сравнении с недавним советским прошлым и современным положением сексуальных меньшинств в мире? Каковы особенности?

С точки зрения закона, положение геев и лесбиянок на сегодня в России одно из лучших в мире: а) наказывается только насилие; б) санкции УК РФ одинаковы для гомо- и гетеросексуалов; в) «возраст согласия» — 16 лет. Таким образом, эта значительная по величине

социальная группа выиграла в наибольшем объеме от перемены строя и упразднения тоталитаризма, когда, например, существовала средневековая ст. 121-1 УК РСФСР, карающая анальные половые акты между взрослыми мужчинами по взаимному согласию. Но, к сожалению, уровень сексуального образования и толерантности россиян крайне низок, а гомофобия пышно цветет среди представителей большинства масс-медиа и депутатов Госдумы, причем последние часто используют нападки на гомосексуалов в целях личного черного PR'a.

Какие, на Ваш взгляд, главные проблемы стоят перед сексуальными меньшинствами в России? И почему именно они требуют своего решения?

Перед ЛГБТ сообществом России, по моему мнению, в качестве первоочередной задачи стоит повышение терпимости среди граждан России, борьба с гомофобией методами мирных, непровокационных акций и просвещения, а в результате — принятие законодательства, запрещающего дискриминацию на основе сексуальной ориентации.

Каковы эффективные механизмы защиты прав и свобод?

Прежде всего, максимальная открытость геев-правозащитников и привлечение на свою сторону либеральных представителей корреспондентского корпуса. Кроме того, необходимо очень тщательно и продуманно относиться к проведению публичных акций, дабы исключить двухсторонние провокации типа произошедших в Москве в мае 2006 года. В противовес этому одновременно в Санкт-Петербурге прошел с большим успехом гей-прайд на Невском проспекте при огромном стечении публики, причем не было ни одной гомофобной реакции со стороны многих тысяч зрителей.

Какие тенденции Вы можете отметить в российском общественном мнении по отношению к сексуальным меньшинствам?

К моему глубокому сожалению, отношение к ЛГБТ сообществу в российском общественном мнении в последнее время заметно ухудшилось, в том числе и из-за непродуманных, а иногда и просто провокационных действий некоторых геев, стремящихся громкими скандалами привлечь к себе внимание и денежные средства со стороны Запада.

Какова роль самоорганизаций, ЛГБТ-сообщества в отстаивании прав и свобод геев и лесбиянок, повышении уровня толерантности? Перспективы и направления их деятельности?

ЛГБТ сообщество в России, как и в прежние годы, весьма разобщено, зарегистрированных организаций, следующих по пути ЛГБТ

Центра «Крылья», официально признанного властями еще в 1991 г., крайне мало, причем многие из их представителей не доводят юридическую борьбу с местной бюрократией до высших судебных инстанций России, которые, в любом случае, должны будут строго соблюдать закон и встать на сторону лесбигей-объединений. Кроме того, молодые представители ЛГБТ сообщества потеряли интерес к общественной правозащитной деятельности, считая, что и так всё хорошо, их де никто открыто не преследует, а потому и надо по максимуму радоваться жизни в ночных гей-клубах. Поэтому перспективы и направления деятельности ЛГБТ-организаций в масштабе всей России, как мне кажется, весьма туманны и неопределенны.

11. Декларация прав сексуальных меньшинств в России

lgbtnet.ru/news/detail.php?ID=2405

Когда заходит речь о нарушении прав сексуальных меньшинств в России, часто в ответ приходится слышать: «А какие, собственно, права вам нужны? Статью УК давно отменили. Чего вам боле?».

Никаких «особых» прав для себя геи, лесбиянки и транссексуалы не хотят. Но мы не можем мириться с положением, когда нам отказывают в реализации гарантированных Конституцией общегражданских прав и свобод только за то, что мы не скрываем свою сексуальную ориентацию.

Пользование правами и свободами человека и гражданина может быть ограничено только в случае угрозы нарушения прав и свобод других лиц. Никем не доказано, что жизненный выбор геев, лесбиянок и транссексуалов ущемляет возможности гетеросексуального большинства, или угрожает общественной безопасности. На этом основании мы требуем уважения человеческого достоинства и равноправного отношения независимо от укоренившихся в обществе предрассудков и суеверий.

Такая позиция находится в полном соответствии с современными международными стандартами прав человека, которых Россия обязалась придерживаться. Принятая в 1995 г. Генеральной Ассамблеей ООН «Декларация принципов терпимости» гласит: «Люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность».

«Терпимость — говорится там же — это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Терпимость — это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира».

Геи были в числе первых жертв тоталитарных режимов. Миллионы гомосексуальных мужчин были уничтожены и искалечены в концлагерях и тюрьмах нацистской Германии и коммунистической России. Разжигание гомофобных настроений является одним из верных признаков возвращения идеологии тоталитаризма. Именно поэтому борьба с гомофобией является долгом не только самих гомосексуалов, но и всего общества.

Мы требуем уважения нашего жизненного выбора, но не навязываем его другим. Мы стремимся к взаимопониманию со всеми людьми. Достигнуть этого можно только через распространение знаний, открытость и свободный диалог. Практика сегрегации сексуальных меньшинств ведет к взаимному ожесточению и распространению асоциальных форм проявления гомосексуальной идентичности.

Сексуальная ориентация, говорят нам, это сугубо интимное дело и нечего выставлять ее напоказ. С этим можно будет согласиться лишь тогда, когда общество и государство будут уважать право человека на частную жизнь.

До тех пор, пока общественное мнение, ряд политических и религиозных деятелей готовы рассматривать вопрос о возвращении уголовной ответственности за гомосексуальные отношения — индивидуальный сексуальный выбор гражданина останется публично-правовой проблемой.

Пока в официальных медицинских кругах имеют хождение теории о необходимости «лечения гомосексуализма» — никто не застрахован от насильственного вмешательства в его личную жизнь и навязывания определенного сексуального поведения.

Пока «нетрадиционная» сексуальная ориентация человека может стать поводом для физического и психологического насилия со стороны окружающих, а правоохранительные органы закрывают на это глаза (а нередко и сами участвуют в этом насилии), говорить об «интимности» не приходится.

Наконец, пока религиозные и политические деятели пытаются запретить нам говорить об этих и других проблемах под предлогом борьбы с «пропагандой гомосексуализма» — мы имеем право

требовать от общества и государства гарантий соблюдения прав сексуальных меньшинств в России.

12. Дискриминация в цифрах. Опрос фонда «Общественное мнение». Июнь 2006 г.

Людмила Преснякова, фонд «Общественное мнение»,
bd.fom.ru

www.gay.ru/society/legislation/law/russia/fom_gay2006.html

В июне 2006 г. фонд «Общественное мнение» провел опрос об отношении россиян к гомосексуалам. Выяснилось, что около половины респондентов (47%) относятся к геем и лесбиянкам с осуждением. 77% — поддерживают запрет гей-шествий.

Опрос населения в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 3-4 июня 2006 г. 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6%.

Судя по данным опроса, в российском обществе нет однозначного отношения к представителям сексуальных меньшинств: почти половина респондентов (47%), по их признанию, относятся к геем и лесбиянкам с осуждением (причем такое мнение чаще других разделяют мужчины и представители наименее ресурсных социальных групп: люди старшего возраста, малообразованные граждане и жители сел); немногим меньше (40%) — заявляющих, что они относятся к представителям сексменьшинств без осуждения (такую позицию чаще разделяют женщины, молодежь, высокообразованные респонденты, а также жители Москвы и остальных мегаполисов). Еще 13% опрошенных затруднились выразить свое отношение к людям нетрадиционной сексуальной ориентации.

При этом половина россиян (53%) считают, что представителям сексуальных меньшинств следует скрывать от окружающих свою ориентацию, почти вдвое меньше (28%) — полагающих, что скрывать ее не нужно, и еще 19% затруднились с ответом на вопрос. Интересно, что каждый шестой среди осуждающих гомосексуализм не считает, что такую ориентацию надо скрывать. В то же время свыше трети тех, кто относится к геем и лесбиянкам без осуждения, считают, что они должны скрывать принадлежность к сексменьшинствам.

Считают, что принадлежность к сексуальным меньшинствам скрывать от окружающих...	Относятся к представителям сексуальных меньшинств...	
	с осуждением	без осуждения
...следует	68%	39%
...не следует	18%	44%
...затрудняются с ответом	14%	17%

Утверждают, что лично знакомы с представителями сексуальных меньшинств, 11% россиян (причем у 2% опрошенных, по их словам, таких знакомых много, а у 9% — мало); у каждого шестого жителя столицы и мегаполисов среди знакомых есть гомосексуалисты. Уверяют, что не знают лично людей, придерживающихся нетрадиционной сексуальной ориентации, 87% опрошенных.

Люди, лично знакомые с представителями сексменьшинств, более толерантны к ним, чем прочие граждане: в этой группе осуждают их лишь 28% респондентов, а две трети (63%) относятся к ним без осуждения. Тем не менее половина опрошенных, лично знакомых с представителями сексуальных меньшинств (49%), убеждены, что таким людям следует скрывать свои отношения от окружающих, и только треть (37%) не считают это необходимым.

Недавнее решение московских властей запретить проведение в столице гей-парада считают правильным три четверти опрошенных (77%); среди осуждающих гомосексуалистов эта доля составляет, что не удивительно, 92%, но и среди тех, кто их не осуждает, она достаточно велика — 65%. Только 9% россиян считают неправильным это решение столичных властей; 14% респондентов затруднились выразить свое отношение к этому запрету.

Самый распространенный аргумент сторонников запрета гей-парада — неприятие публичной демонстрации нетрадиционных сексуальных отношений (40%). Респонденты заявляют, что такую сексуальную ориентацию не следует афишировать («нельзя так афишировать свою принадлежность к сексуальному меньшинству»; «пусть проводят свои парады в своих клубах»; «не нужна популяризация этого явления») — 18%; многие убеждены, что такой парад был бы пропагандой гомосексуализма, в том числе — среди молодежи и детей («они что, хотели привлечь в свои ряды новых людей?»; «митинги — это пополнение рядов сексменьшинств»; «вовлекают несовершеннолетних»; «показывать пример молодому поколению не надо») — 16%; сам факт его проведения мог вызвать неодобрение в обществе («зачем выставлять свою ориентацию на весь город? Лю-

дям нормальным это может быть неприятно»; «народ будет возмущаться таким мероприятием») — 5%.

Другая часть аргументов в пользу запрета на проведение гей-парада группируется вокруг резкого неприятия гомосексуализма как явления (такие доводы приводят примерно четверть опрошенных). Так, 10% респондентов видят в однополых сексуальных отношениях проявление безнравственности («зачем же показывать бесстыдство?»; «такие отношения — это грех»); 7% считают гомосексуализм болезнью («сексуально больные люди»; «это болезнь, ее надо лечить в корне»; «это неправильная ориентация»), и столько же просто выражают свое осуждение этого явления («все это пакостное, и нам это не нужно»; «зачем всякую грязь выносить на поверхность?»; «это срамотища»); еще 1% считают такие отношения «позором для страны» — «семья — это муж и жена, а сексуальное меньшинство — это позор для страны»; «это позор для нации».

Небольшая часть опрошенных (3%) считают, что запрет парада отвечает интересам самих представителей сексуальных меньшинств («хотя они тоже люди, но у нас единое общество — побьют еще»; «для их же безопасности»; «им же может быть хуже — какие-нибудь хулиганы начнут издеваться»), а кто-то полагает, что российское общество еще не готово к таким мероприятиям («менталитет нашей страны не готов к таким событиям»; «наше общество не готово воспринимать сексменьшинства») — 2%.

Противники решения о запрете проведения гей-парада в столице считают такие действия московских властей нарушением гражданских прав и свобод («нарушение прав человека»; «ограничение свободы»; «...запрещать им открыто выражать свое мнение антиконституционно»; «у них есть тоже права человека») — 4%; кто-то отмечает, что подобные парады никому не мешают («можно было повеселиться, посмеяться, они никому не мешали») — 2%; по 1% респондентов выражают не столько отношение к запрету парада, сколько отношение к самим гомосексуалистам, заявляя, что «они тоже такие же люди, как мы», и «каждый выбирает то, что ему нравится».

13. Открылся сайт референс-центра по работе с МСМ

В рамках Программы Глобального Фонда «Развитие стратегии лечения населения РФ, уязвимого к ВИЧ/СПИД» РОО «СПИД инфо-связь» организует работу референс-центра (информационного цент-

ра) по работе с МСМ: профилактика, лечение и социальное сопровождение в связи с ВИЧ/СПИД.

Цель проекта — повысить качество профилактической работы, медицинских и социальных услуг для МСМ, просвещением специалистов о разных аспектах работы с этой целевой группой.

Начал свою работу сайт проекта (msminfocenter.ru), ориентированный на специалистов, работающих с МСМ. Персонал проекта надеется, что наличие единой информационной базы, площадки для обмена опытом, поможет координировать усилия в области их профессиональных интересов.

На сайте представлена библиотека материалов по тематике МСМ. По ходу выполнения мониторинга библиотека материалов будет постоянно пополняться. Предполагается отслеживание общественного мнения и тенденций его изменения. Специалисты смогут постоянно получать актуальную информацию о публикациях, обсуждениях, новостях.

Будет обновляться база данных по СМИ, публикующим материалы по тематике и организациям, ведущим работу с МСМ. Уже сейчас возможно в он-лайн режиме добавить свою организацию в существующую базу данных: msminfocenter.ru/org.phtml.

На сайте открылся форум (msminfocenter.ru/phpBB2/index.php), предназначенный для обсуждения актуальных вопросов, связанных с профилактической работой, оказанием медицинских и социальных услуг для МСМ специалистами по различным аспектам работы с данной целевой группой, а также для обмена опытом.
